قصدًا لانحصار موجب التعليق فيه وهم يفتون في الضمنيات ما لا يفتون في المقصودة
قال الاشموني هذا ما ظهر لي وقد بان لك ان الحكم بالصحة يستلزم الصحة بالموجب وعكسه
وهذا غالب لا دائم فقد تتجرد كل منهما عن الاخر مثاله تجرد الصحة البيع بشرط الخيار فانه
صحيح ولم يترتب عليه اثره فيحكم فيه بالصحة ولا يحكم فيه بالموجب ومثاله تجرد الموجب
الحلم والكناية على خوخرفا نهما فاسدان ويترتب عليهما اثرهما من البينونة والعتق
ولزوم مهر المثل والعقة فيحكم فيهما بالموجب دون الصحة وكذا الزنا والسرقة ونحوهما
يحكم فيه بالموجب دون الصحة ويتوقف الحكم بموجبه البيع مثلا كما لو اوصى على ثبوت
ملك المالك وحيازته وأهليته وصحة صيغته فيما ذهب اليه الحاكم وقال ابن قاسم اخذا من
كلام ابن شهبة والفرق بين الحكم بالصحة والحكم بالموجب ان الحكم بالموجب يستدعي صحة
الصيغة واهلية التصرف والحكم بالصحة يستدعي ذلك وكون التصرف صادرا في محله
وفائدته في الاثر المختلف فيه فلو وقف على نفسه وحكم بموجبه حاكم لم يكن حكما منه بان
الواقف من اهل التصرف وصيغة وقفه على نفسه صحيحة حتى لا يحكم ببطلان من يرى
الابطال وليس حكما بصحة وقفه لتوقفه على كونه مالكا وقفه حين وقفه ولم يثبت
ذلك وليس للقاضي اذا اراد الحكم ان يعلم الخصم بان الحكم موجد عليه وله الحكم على الميت
بإقراره حيا في احد وجهين رجح الاذرعي ويستحب للقاضي استحبابا ان يقع بين
الخصمين وان لم يطلبا ذلك احدهما تعظيما له اي صاحب الحق غير محتوم منه لينظر فيها
ويعرضها على الشهود ليلا ينسوا والنسخة الاخرى تحفظ في ديوان الحكم مختوما
راسها اسم الخصمين وبضعها في حرز لانه طريق للتذكر وانما تعددت لانها لو كانت
واحدة ودفعها للمحكوم عليه لم يؤمن ضياعها وما يجتمع عند الحاكم يضم بعضه الى بعض
ويكتب عليه محاضر كذا في شهر كذا من سنة كذا واذا احتاج البه تولى اخذه بنفسه ونظر
اوراقه ختمه وعلامته نبيه ما يقضي به القاضي وينفي به المفتي الكتاب والسنة
والاجماع والقياس وقد يقتصر على الكتاب والسنة وقال الاجماع يصدر عن احدهما
والقياس يرد الى احدهما وليس قول الصحابي اذا لم ينتشر في الصحابة حجة لانه غير معصوم
عن الخطا لكن يرجح به احد القياسين على الاخر واذا كان ليس بحجة فاختلاف الصحابة في حق
كاختلاف سائر المجتهدين فان انتشر قول الصحابي في الصحابة ووافقوه فاجماع خبر
في حقه فلا يجوز له مخالفة الاجماع فان سكتوا فحجة ان انقرضوا والا فلا لاحتمال ان
يخالفوه لامر عرض لهم قالا والمختار مع احد المجتهدين في الفروع قال صاحب الانوار وفي
الاصول والاخر مخطئ مأجور لقصده واذا تقرر ذلك تعلم حكم قاضي باجتهاده وهو من
اهلته وانما يطلب الخصم ثم بان حكمه خلاف نص الكتاب او السنة المتواترة او الاجماع
او خلاف الاجماع او قياس جلي وهو ما قطع فيه بنفي تاثير الفارق بين الاصل والفرع او
بعد تاثيره كقياس الضرب على التافيف للوالدين في قوله تعالى ولا تقل لهما اف وما نفي
الذرة بما في قوله تعالى فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره وكذا ما قطع فيه بالمساواة وانما يكون اولى
كقياس الامة على العبد في السراية وغير السمن من المايعات عليه في حكم وقوع الفارة
قال الرافعي وربما خص بعضهم اسم الجلي بما كان الفرع فيه اولى بالحكم الاصل وسمي بعضهم
مساويا واضعفها نقضه هو اي لزم من ذكر وانما يرفع اليه كما صرح به الماوردي والامام

والغزالي



والغزالي وغيرهم فتتبع احكامه لنقضها ونقضه غيره ايضا وان لم يجز تتبع احكام غيره
ح احد وجهين صححه الفارقي وعزاه الماوردي الى جمهور البصريين فاما النقض لخطا الفعله
الاجماع فبالاجماع والباقي في معناه فقد قال اصل الله عليه وسلم من احدث في امرنا هذا ما
ليس منه فهو رد وكان عمر رضي الله عنه يفاضل بين الاصابع في الدية لتفاوت منافعها
حتى روى له الخبر في التسوية فنقض حكمه رواه الخطابي في المعالم ونقض عمر بن عبد العزيز
رضي الله عنه قبض زيد عبد بعيب اند برد معه خراجه فاخبره عروة عن عائشة رضي الله عنها
ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى ان الخراج بالضمان فرجع وقضى باخذ الخراج منه الذي اخذه
رواه ان فعي في مسنده ونقض علي رضي الله عنه قضاء شريح في ابني عم احدهما اخ لام بان
المال للاخ متمسكا بتوريثه دواو لوا الارحام بعضهم اولى ببعض فقال الله على ما الله تعالى وان
كان رجل يورث كلالة او امراة ولد اخ او اخت فلكل واحد منهما السدس قال الزركشي
وفي معنى قول المصنف باجتهاده ما اذا كان مقلدا والى للضرورة او حكم على خلاف نص امامه
مقلده الرجح ضعيف فانهم جعلوا نص امامه بالنسبة اليه كنص الشارع بالنسبة الى المجتهد
كما قالوه في الرد ونص في الحلام على الفتوى قال وجب نقضه ولا شك في نقض ما صدر من مقلد
غير متبحر خلاف المعتمد عند اهل المذهب ولو حكم بغير مذهب مقلده لم ينقض بناء على ان
للمقلد تقليد من شاء تتبع صيغة النقض نقضته او فسخته او خوذ لك كما بطلته وقال
هذا باطلا وليس بصحيح فوجهان ويتبع ان يكون نقضا وفي تعبيرهم بنقض وانتقض مسامحة اذ الاصل
ان الحكم لم يصح من اصله نبه عليه ابن عبد السلام وعلى القاضي اعلام الخصمين بصورة الحال
قال الماوردي ويجب على القاضي ان يسجل بالنقض كما سجل بالحكم ليكون التسجيل الثاني مبطلا
للاول كما صار الثاني قاضيا للحكم الاول فان لم يكن قد سجل بالحكم لم يلزمه الاسجال بالنقض وان
كان الاسجال به اولى وقوله لا ان بان خلاف قياس خفي تصريح بمفهوم مجمل واراد بالخفي
ما لا يزيل احتمال المفارقة ولا يبعد كقياس الارز على البر في باب الربا بعلة الطعم فلا ينقض الحكم
المخالفه لان الظنون المتعادلة لو نقض بعضها بعض لما استمر حكم ولشق الامر على الناس
ومشهور عن عمر رضي الله تعالى عنه انه حكم بحرمان الاخ الشقيق في المشركة ثم شرك بعد ذلك ولم ينقض
قضاؤه الاول وقال ذاك على ما قضينا وهذا على ما نقضي ولو قضى قاض بصحة نكاح المفقود زوجها
بعد اربع سنين ومدة العدة وبنفي خيار المجلس وبنفي بيع العرايا وبمنع القصاص في
القتل بمثقل وبصحة بيع ام الولد ونكاح الشغار ونكاح المتعة وحرمة الرضاع بعد
حولين او نحو ذلك لقتل مسلم بذمي وجريان التوارث بين المسلم والكافر نقض قضاؤه
كما لقضا باستحسان فاسد وذلك لمخالفة القياس الجلي في جعل المفقود ميتا مطلقا او حيا
كذلك في الاول والحاكم المخالف جعله فيما ميتا في النكاح دون المال لمخالفة القياس الجلي
في عصمة النفوس في الرابعة ولظهور الاخبار في خلاف حكمه في الثانية ولبعدها عن القياس وبالجملة
الزمه عنده وهذا ما عليه الاكثر كما يعلم من كلام الرافعي هنا وافتصر في كتاب امهات
الاولاد على نقله عن الروياني نسبه عن الاصحاب وصححه ابن الرفعة وجزم به صاحب الانوار
وقيل لا ينقض ذلك وصححه الروياني وكلام الروضة فيما عدى مسئلة المفقود يميل اليه
والاستحسان الفاسد ان استحسن شيء لامر يصح في النسيان لعادة الناس من غير دليل
او على خلاف الدليل لانه يجر مرتابعته اما اذا استحسن الشيء لدليل يقوم عليه من كتاب

انظر حكم من حكم بغير مذهب مقلده او بغير المعتمد

مكتوب

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)