

الممنوع ليس في قضية عرض الله عنه انه احضره بغير اختياره ولا في ذلك الشبهة في
احضاره ويعتد القاضي بالمدعى عليه احضاره اذا لم يكن هناك نائب و
ما لم يكن هناك من يتوسط ويصل بينهما بشرط ان يرفعه ابن يوسف في اهل القضاء ولم
يشترط الخلف وقال الشيخ عاذا العزل الحياتي في ان يقال ان كانت القضية مما انفصل
بصل في كفي وجو دستور مطاع يصح بينهما وان كانت لانفصل بصل فلا بد من صالح
القاضي في تلك الواجبة ليقض اليه الفصل فيما يصح او غيره انتهى وهذا لا يبرهن قول
المصنف ليلتزم اول اول البطل وسطر اخره قال في المهمات وليس كذلك بل الضابط
ان يرجع قبل البطل كما ذكره الاصحاب وكذا هو في الاصل الروضة في التكاليف فيسوال المدعى
ان يترقب استئصال المصنف في المعين قول لا تتبع البطل حاضرة له **والاصح ان المندورة**
الماضرة لا تحضر للمدعى في اول دفع ثالثه مضاع احضار في التكاليف فيسوال المدعى
عليها في وقتها المتقدما بالمدعى لاصل السطر وقال القاضي بالنسبة الى امره فان
اعترفت فارجح فلم يطبقا كونهما حجة وحكم القاعدية ظاهر لكونها برز كذا استدلال
وقوله قد لا يكون ايضا الحضور للتحليل ان لم يكن في اليقين تغليب المعان فان كان الحضر
على الاصح في الروضة في الباب الثالث من الدعوى على وكلا ويعتد القاضي اليها نائبه فيجب
بما هو الاستدلال اعترف المصنف انما هو وشهد ثانيا من محاربا القاضي والالتفات نحو
المحكمة وخرجت من السراجل المحل الحكم وعند المصنف تختلف في مكانها **وهي** في المندورة
من لا يطعن في وجه المحامات متكررة لشراخبر وقطن وبيع غزل وغوها بان يخرج املا
الا ضرر او لو خرج الاقل لا الحاجة لزيادة حمار وعزله او الوجه الثاني انما يتغير
كثيرا وهو جزء التقاليف فتاويه وغير المندورة وهي البرز ينتج اليها الموحدة بخبرها الفقه
لكن يجب اليها محاربا او نوسة نقاة لتخرج مع شرط من الطريق تحليلي عليه ابن
المزني وصاحبها لا نواز تنبيه لو كانت برز من منشا التغير قال القاضي الحسين في
فتاويه حكم الحكم القاضي يتوب فلا بد من مضي سنة في قول او استه اشهر في قول انتهى وشرط
الاذرعين المندورة برقة بعلمها وغيرها لا يبرهن وهو المندورة في قول ليس المندورة اصل في
الصريح انتهى ولو اختلفا في التغير في فتاوى القاضي عليها المينة وقال الماوردي في الروا
ان كانت من قول الاذرعين حال ناسم المندورة صفت بيمينها والاصدق حينه ارجح
لاينة لها وهذا اول خاص في مسائل متشورة مهمة للقاضي ان يشهد في محل ولا يشهد في
حكم كتيبة في غير محل ولا يشهد في ان يشهد في غير محل ولا يشهد في كتاب حكم كتيبة في غير محل
والحكم لا يشهد في خلاف الحكم لا يبرهن في قول الحكم عليه المولى المصنف كذا عزله
وكيل قبل قبا المينة البطل الحكم لان القضاء على الغائب جائز خلاي الحكم له اذ قال
ذلك يبطل الحكم لان القضاء على الغائب باطل والبرهن على شهادة بكتا يحل عليه بل القاضي
الغائب القاضي له الغائب وخرج به ان يختلف في الطريق عن القاضي المقصود الا ان يشهد
على شهادته باه اشهد على نفسه شاهدين يحضران بالكتاب وينتفعان بعند القاضي المقصود
او شهد بعند قاضي فيضربو بكتب به للقاضي المقصود فان لم يجد قاضيا ولا شهودا وط
اجرة لوجه الى القاضي المقصود لم يعط غير العتقة وكررا له لا يختلف في الروا الا في قول المندورة
من هذا القاضي الغائب فيعطاه وان زاد على ما ذكر فانه لا يختلف المندورة والقاعدة في ذلك

القاضي يتكبر من اشها غيره وهذا المحل مضطرا اليه وان استوفى المكتوب اليه المحل
وسا له الخصم الاشها فعل المدعى ذلك لصد اجابته وابلز من ان يكتب له كتابا لان الحاضر
يطلب بال الزام ما حكم به وقت عتده ولا ان يعطيه الكتاب الذي كتب به المحل لا يلزم
من استوفى من غيره ما لا يعطيه الكتاب الذي كتب به المحل لا يلزم
تكون مكلف ولا تدبر بغير استحقاق احتياج اليها والقاضي واذا ما لا الغائب من المينة
لحفظه في الغرض ولم يبعثوا لنحو ذلك ولا يحضره كقصة له واجره بآلة جاز ان امر عليه
لان المناقضة تغترب في الوقت واذا باع شيئا المصلحة او اجره بآلة جاز ان امر عليه
فليس له ان يفتي كالمصلي اذا بلغ ولا ما فعله القاضي ان يفتي بشريعة وما لا يترجم
معرفة القاضي بعد صرف مئة في المصلحة ولحقه قال الاذرعين والاحوط في هذه
الاعصا وصرفه في المصالح لا يحفظ لانه يعرض للذهب ومداد يد المينة **باب**
القضية بكسر اللام وهي تميز بعضا لبعض
والقضاء الذي ينقسم الاشياء بالناس قال السيد فافرض ان قسم المصنف فافرض المصنف
قضاءه ووجد ذكره في هذا القضاء ان القاضي لا يستعمل لقسام المحل في القضية المينة
بل القاسم كالحاكم فيسأل القسام في القضية والاصل في ان يفتي في الجماع قوله تعالى واذا حضر
القضية لاية وخبر الشفعة فيها ليرثتم وكما فعله المصنف في قسم الغائبين ارباها رواها
الشيخان والحاجة داعية اليها ليرثتم كل واحد من الشركاء ان التصرف في ملكه على الجمال
ويخلص من سوا الشراكة واختلاف الايدي **قضية** المشترك **القضية** بالنسبة لانها
او ينشده منصوصهم اي وكيلهم او منصوب الامام او هو نفسه والحكم لحصول القضية
بكل من ذلك تنبيه لو وحل بعضهم واحدا منهم ان ينسب عليه قالوا لا يستغنى ان وكل من
ان يفرز العمل منهم نصيبه ليرث لان كل وكيل لا يجتاز لوكله وفي هذا لا يكتفي لانه عايط
لنفسه وان وكله على ان يكون نصيبا لوكيل والمولود واحد ايا لا يجتاز لانه عايط لوكله
وان وكل جميع الشركاء الحكم ان ينقسم عنهم ويرث فيها باخذه بالقضية لكل واحد منهم رابعه
ولا يجوز حتى يوكلا كل واحد منهم وكذا ينقسم على الاقرار **والشرط منصوصه** اي الامام **ذكر**
حرمه لانه يلزم كالحاكم من حيث ان الحاكم ينظر في الحجة وعنده ثم يلزم الحكم ذلك انقسام
ايضا مسطرة وتقدير اثم يلزم بالافرا وان ذلك ولا يفتي في تصديق بما ذكره ليس من اصل
الولايات تنبيه اعتمد في المحل التكاليف وكذا قد المصنف لدخول في العمل لا يدخل
الاسلام فيها في قول لا بد له من قبلها تدان لا يستغنى عنها اشتراط السبع والبصر والنطق
والضبط اذ لا بد من ذلك **بعض المسألة** بكسر الهمزة وسبع الارض ذرعا ولم المسألة يفتي
قوله **والغائب** لا يستدعيها له من غير مكسر وانما شرط عليها لانها القضية كما ان الفتاة لا
للقضاء واعتمد الماوردي وغيره مع ذلك ان يكون عاقل عاقل الطهر والقضاء لا الامر وعل
يشترط فيه معرفة العقوبة وجهه اوجهها الثاني كماله على المنة في قول لا بد من ذلك
باستحسانه القاضي ان البندوني وابو الطيب وابن الصبا وغيرهم وحيد فان لم يكن كافا
رجع المخبر وعنده الحاجة الى ذلك واعتد البلقيني الاول في قسمي الغائبين والاول دون
قصة الاجزا تنبيه افهم قول المصنف منصوصه ان لا يستدرك في منصوب الشركاء هو
كذلك لا تدركه كل منهم كما مر في شرطه في التكاليف لان يكون منهم مجز عليه فتعتبر فيه

القاضي