للولد حكم التدبير في الاظهر لانه عقد يقبل الرفع فلا يسري الى الولد كالرهن والثاني
يثبت كولد المستولدة بجامع العتق عوت السيد وبهذا قال لا يمة الثلاثة اما اذا انفصل
بان كانت حاملا عند موت السيد فان الحمل يتبعها قطعا ولا يتبعها ولدها الذي ولدته
قبل التدبير قطعا ولو دبر حاملا واطلق ثبت له اي الحمل حكم التدبير على المذهب
تبعا لها لان الحمل بمنزلة عضو من اعضائها كما يتبعها في العتق والبيع وفي قول لا
الطريق الثاني المبني على ان الحمل لا يعلم ويعرف وجود الحمل بوضع لدون ستة اشهر
من حين التدبير وان وضعته لاكثر من اربع سنين من حينئذ لم يتبعها والا تبينا
فرق بين من لها زوج يمكن وطؤها فلا يتبعها وبين غيرها فيتبعها وان انفصل قبل
موت سيدها كما سيقع في نظايرها فان مات دام تدبيره اي الحمل اما في الاولى
فكالولد بعد بن فات احدهما قبل موت السيد واما في الثانية فكالرجوع بعد الانفصال
وقبل ان رجع واطلق دهر اي الحمل متصل بها فلا يدوم تدبيره بل يتبعها في الرجوع
كما يتبعها في التدبير وفرقا لاول بان التدبير فيه ضعف العتق والعتق لقوة اما لو قال
رجعت عن تدبيرها دون تدبيره فانه يدوم فيه قطعا ولو دبر الام دون حملها بان
استثناه صح كما صرح به الماوردي والروياني وشرطا ان تلده قبل موت السيد فلو ولدته
بعده موته بطل لان الحرية لا تقبل الارجاع وان دبر حملا بمفرده صح ايضا كما هو يصح اعتاقه
دونها ولا تتبعه الام بخلاف عكسه لان الحمل تابع فلا يكون متبوعا فان مات السيد عتق
الحمل دونا الام كما مر وان باعهما مثلا صح البيع وكان رجوعا اي عن تدبير
الحمل فقصد الرجوع ام لا لدخول الحمل في البيع ولو لم يبع موت السيد دبر في حاملا فالولد
حر او ولدته بعد موت السيد لم يعرف انكر الوارث ذلك وقال لم يدبرك حاملا فالقول قوله
وقال في الثانية بل ولدتك قبل الموت وقبل التدبير فهو قن صدق بيمينه في الصورتين
وكذا الحكم اذا اختلفا في ولد المستولدة هل ولدته قبل موت السيد او بعده او ولدته
قبل الاستيلاد او بعده وتسمع دعوى المدبرة التدبير لولدها حيث لا تعلق حق الادمي
حتى لو كانت قنة وادعت على السيد ذلك سمعت دعواها ولو ولدت المعلق عتقها بعضه
وتدمى نكاح او زنا وانفصل قبل وجود الصفة لم يعتق الولد بعتقها لانه عتق بلحقه
الفسخ فلم يتعد الى ولد المدبرة ولو كانت حاملا عند وجود الصفة عتق الحمل قطعا والحال
وهكذا الحكم لمن في ولد المدبرة ولو كانت حاملا عند وجود الصفة عتق الحمل قطعا والحال
عند التعليق كالحاصل عند التدبير فيتبعها الحمل ولا يتبع مدبرا ولده المملوك لسيدها
لان الولد يتبع الام في الرق والحرية لا اباه فكذا في سبب الحرية وغايته اي المدبر
منه وعليه كتابة قن كذلك لثبوت الملك عليه فان قتل بجناية فات التدبير ايضا وبيع
فيها بطل التدبير وان فداه في الجناية بقي التدبير فان مات السيد وقد
خرج المدبر ولم يبعه ولم يختر فداه لحرية كاعتاق المجني الجاني فان كان السيد موسرا عتق

وفي ترك التركة لانه لعتقه بالتدبير اسبق ويقوم بالاقل من قيمته والارش لمعتقد
تسليم المبيع وان كان معسرا لم يعتق منه شئ ان استوعبته الجناية والا فيعتق منه بقدر
الباقي ولو صالحا ثلث عن قال الجناية فداه الوارث من ماله فلو اداه كان للميت
لان التبين الوارث اجازة لا انه اعطيه لانه لم يقصد الموروث وعتق المدبر
او بعضه بالموت لسيده لكن محسوب من الثلث ان لم اي عتق المدبر كل ان خرج من
الثلث او يعتق بعضه ان لم يخرج كله من الثلث وذلك انما يكون بعد الدين وبعد التبرعات
المنجزة في المرض وان وقع التدبير في الصحة فان استوفى الدين التركة لم يعتق منه
شئ او بعضها والتركة نفس المدبر فقط بيع نصفه في الدين وعتق ثلث الباقي منه
وان لم يكن عليه دين ولا مال سواه عتق ثلثه والحيلة في عتق جميعه بعد الموت
ان يقول انت حر قبل مرضي لموتي بيوم وان مت فجاة فقبل موتي بيوم فاذا
مات بعد التعليق بالكثر من يوم عتق من راس المال ولا سبيل عليه لاحد كما جزم
به الرافعي في كتاب الوصية لتقدم عتقه في الصحة قبل موته تنبيه مسئلة المعتق
سبقت في الوصية في قوله ويعتبر من الثلث عتق علق بالموت وذكرت هنا لتعلم
لقوله ولو علق عتقا على صفة تختص بالمرض اي مرض الموت بان لم يوجد الا فيه كان
وطئت الدار في مرض موتي فانت حر ثم وجدت الصفة عتق من الثلث عند وجود
الصفة كالو نجز عتقه وان احتملت الصفة الصحة والمرض بان لم يتقيد بهما فوجدت
تلك الصفة في المرض فمن راس المال بكون العتق في الاظهر اعتبارا بحالة التعليق
لانه لم يكن متهما بابطال حق الورثة والثاني يكون العتق من الثلث اعتبارا بوقت
وجود الصفة تنبيه محل الخلاف اذا وجدت الصفة بعد اختياره للزول المطر فان
وجدت باختياره كدخول الدار اعتبر من الثلث جزما لانه اختار العتق في مرضه
قال الرافعي فتفقها وصرح به الماوردي فرع لو علق عتق رقيقه بمرض مخوف فمرض
وعاش عتق من راس المال وان مات منه فمن الثلث ولو علق عتق رقيقه ببصفة
وهو مطلق التصرف فوجدت بغير اختياره وهو محجور عليه بفلس عتق اختيارا
كحال التعليق او باختياره فلا ولو وجدت الصفة وهو محجور عليه بسفه
عتق بلا قلان ذكره البغوي وفرق بان حجر المرض والفلس لحق الغرماء وهو الورثة
والزوما بخلاف السفه والمجنون ولو مات سيد المدبر ومال غايبا او على معسر
لم يحكم بعتق شئ منه حتى يصل الى الورثة من الغايب مثلاه فيتبين عتقه بموت
ولو تلف كله فان استوفى التركة دين وتلفها يحتمل المدبر فابرئ من الدين فبان
عتقه وقت الابرا ولو اراد بعد تدبيره اكراهه سيده فليس له اكراهه لم يرجع
عن التدبير ولو قلنا بجواز الرجوع بالقول كالا ان بجحود الردة لا يكون اسلاما وبجحود
الطلاق لا يكون رجعة بل يختلف السيد انه ما دبره لاحتمال ان يقر ولا يمين على اليمين بل لم