

ملك ساراد عليه والذبي يظهر لي في توجيه هذا الكلام انه  
 في الاصل حملتان مستقتان ولكن الجملة الثانية حذف  
 كثير وتغيير حصل الاشكال بسببه وتوجيه ذلك ان يكون  
 هذا الكلام في اللغات وفي التقدير جوابا بالتقدير قال  
 اي ملك فلكل دينا واراد ايعى بغير مثال ثلاث ملك دينا  
 فبغير في الجواب ثلاث لا يملك درهما ثم استأنف كلاما اخر  
 ولذا في تقديره وجهان الاول ان يقال اخبرتك بهذا  
 زيادة عن الاخبار عن دينا واستغنيت عن زيادة  
 عن دينا واخبرتك به لم تحذف جملة اخبرتك  
 بهذا وبني معمولا وهو فضلا كما قالوا الان بتقدير  
 كان ذلك حقا وسمع الان فحذفوا المجلتين وانجما  
 من كل منهما معمولا ثم حذف مجهور عن وجار دينا  
 وا دخلت عن الاول في دينا كما قالوا ما رايت  
 رجلا احسن في عينه التحمل من زيد والاصل منه  
 في عين زيد ثم حذف مجهور من وهو الضمير وجار  
 العين وهو زيد ودخلت من في العين وانما ان  
 بغير فضلا استغنا الدرهم عن فلان عن استغنا  
 الديار عنه وبحيث ذلك ان يكون حال هذا المذكور  
 في النبي معروفة عند الناس والغتيل ما يعني عنه  
 في العادة ملك الاشيا الحقيمة لا ملك الاموال  
 الكقيمة فوقع في ملك الدرهم عن زيد الوجود  
 فاضل عن وقوع في الديار اي الترسنة وفضلا على  
 التقدير الاول حال في الثاني مصدر وجهان الوجهان  
 اللذان ذكرهما الناصبي لكن توجيه الاعرابين مخالف  
 لما ذكره وتوجيه الحبي مخالف لما ذكره والانه انما  
 يتضح

يتضح تطابق النقط الحبي على ما وجهت لا على ما  
 وجهوا والحل من لم يتواشبه بتجوزات العرب فيه  
 كلامها يتضح فيما ذكرت بكثرة الحذف وهو كما قيل  
 اذ لم يكن الا الاكسنة مركب  
 فلا راي لاحتجاج الاركو بها  
 وقد بينت في التوجيه الاول ان مثل هذا الحذف والتجوز  
 واقع في كلام قال ابو الفتح قال ابو علي من عرف  
 الف ومن جهل سوحش **واما** قوله الاعراب  
 لغة البيان ونحوه فيستبادر اليه ان من فيه وجه الاول  
 وهو اقرب اليه لان يكون في نزع الحذف والاصل  
 الاعراب في لغة البيان وفي هذا الوجه ظهر من  
 وجهين الاول ان استقاء الحذف من هذا ونحوه  
 ليس بقباس واستعمال مثل هذا الترتيب مستمر في  
 كلام العرب والثاني انهم قد التزموا في هذه الالفاظ  
 التثنية ولو كانت على استقاء الحذف لبعثت على  
 تحريفها الذي كان عنده وجودا الحذف كما في التثنية  
 في قوله ترون الديار ولم تجوزوا والاصل ترون  
 في الديار وبالديار وقد يرد على هذين الوجهين  
 وجهان اخران الاول انه ليس في الكلام ما يتعلق به  
 هذا الحذف الرابع ان سقوط الحذف لا يقتضي  
 النصب من حيث هو سقوط حافض بل من حيث ان  
 العامل الذي كان الجار متعلقا به لما زال من اللفظ  
 ظهر اثره لزوال ما كان يعارضه ناهي الم يكن في الكلام  
 ما يقتضي النصب من فعل او شبهه لم يجر النصب  
 ومن هنا كان خطأ قول الكوفي في ما روي قايما