

ولا يلزم من تعيين قول من حررت في هذا الموضوع ان  
يجعل عليه كما يد بالذي لم تكن لان ذلك تركيب اخر غير  
لهذا التركيب ومثل قول الحريري قولهم كاي يد تفعل  
كذا وقد نبت القول في هذه المسئلة على ما اقتضاه الحال  
من ضبط الوقت وانما المتنازع في الكلام المذكور والمجرب  
اولا واخر اوصيا الله على سيدنا محمد وآله ومن كلامه ايضا  
رحم الله تعالى جسم الله الرحمن الرحيم وقفت مع اسئلة  
مشكلة لبعض علماء مصر ناوها انما سوره ما منسلة ومردون  
كل منها ما يتسرى من الجواب وما توفيقي لا ياتهم عليه  
توكلت والبراني قال رحمه الله المسيرول الاطلاع على  
ما نقله الناس في قولهم اننا علم وما لا يكون في المعطوف  
عليه ما هو على القول بان عطف لتعظيم غير ارجح الي المحين  
وان قول ان الكلام في هذا الموضوع في تعليل احدهما في بيان  
اشكال هذا المثال والثاني في الجواب عما تضمنه السؤال  
فاما الاول فاعلم انه لا يخفى ان ما بعد الطويه هذا المثال  
من ان يكون معطوفا على المتبادر ارجح الخبر ارجح ضميره ارجح  
معطوف وكل شكل اما الاول فلا تتلزامه ثاوية المتعلق  
المعطوف للمعطوف عليه في الجرح للاخبار عن با علم  
واما الثاني فلا تتلزامه مشاركة في الاثناوية عن  
انت واما الثالث فلا تتلزامه في اسناد العلم اليه وكل  
ذلك ظاهرا لا متناع من حيث المعنى ويلزم على الثالث ايضا  
من حيث الصانع رفع اسم التفسير للظاهر في غير  
مسئلة الكلام والعلف على الضمير المرفوع من غير تركيب  
ولا فصل وهما ضميمان فان استعمل الاول بانهم  
يقنعون في البواي ما لا يقنعون في الاعايل احيب

بان

يا ان احتتام ذلك لم يثبت في سبيله رفع اسم التفسير  
الظاهر في غير محله لئلا يقع في حمل هذا عليه واسما لارج فانه لا بد  
من تقدير خبر اخر فانه قد اخطى في هذا التقدير انت  
وما قد وان قد خبرا فان تقدير ما لا علم وكلاهما ظاهرا لاستحالة  
ولا يمكن ان يتقدم مبتدأ الخبر غير ما تقدم ذكره لان مثل هذا  
الحدف مشروط بكون المحذوف ما لا يلائم في قوله تعالى  
اكلها اديم وظلها وقوله تعالى انتم اعلم ام اسبغ في قول من قد لم  
منقطعة وذلك لما استقر عليه قول الجمهور من ان ام المقطعة  
لا تقع الا بين حرفين فيجب على قولهم تقدير خبر كما وجب في  
انما البلاغ ما اذا قدرت ام المتصلة وهو الظاهر فلا حذف  
واما الثاني فمجموع ما رايت في ذلك ثلاثة اوجه ان ما لا  
معطوف على انت واعلم خبر عنها واعتذر عن نسبة علم الي  
المال بوجهين احدهما انه لما كان الظاهر انما يلزم منه  
في الاكثر مجيب على حسب اختيارك لانه في نسبة العلم اليه  
بما ذكره ابن الصايغ وحي قدره قالوا وبشر بيك في  
الخط والحقين كما هو قاعدتها في هذا الوجه نظر بعد تسليم  
جواز الجمع بين الحقيقة والمجاز لاننا لا نفهم اجازوه  
الا في المجازي للغوي اما المجازي العتيق بان يستدلون  
الي ابرين معا احدهما بطريق الحقيقة والاخر بطريق  
المجاز فلا يتم لاحقا بما في هذا الوجه من البعد انتهى  
الوجه الثاني ان هذا عطف تعليل يقتضيه التثنية  
في المعنى وهذا القول مشكوك في الظاهر لما عرفت عليه  
الطباق النوريين من ان العوا والنا طعة للمعنى تعتمدين  
اكثر في اللفظ والمعنى ولم ارس وفاه عند من الشرح  
وانقول ايضا بان المعنى انما علم بما لا وهذا هو اصل