

هذا ان يقال ان لو قيل على ثلثة امور عقلا سببية والسببية وكذا
في الماضي وامتناع السبب ثم تارة يقول من الجواب ان سببا طائفا
ونارة لا يحصل فالنوع الاول على ثلثة اشياء ما هو سببية الشرع والعقل
اختصار سببية الثاني الاول نحو ولو شئنا لم نقضه بالحق ولو كانت
الشمس طالعت كان النهار موجودا فلهذا سبب من امتناع الاول لا امتناع
الثاني قطعا وما هو سبب عدم الاختصار الذي ذكره لو تاملنا لا يمتنع
وضوؤه ولو كانت الشمس طالعة كان الضوء موجودا وهذا لا يلزم
فيه من امتناع الثاني وما ذكره العقل فيه ذلك نحو لو جاء في كرمه فان
العقل كذا اختصار سببية الا كرام في الجمعي وهذا النوع بدل فيه العقل
على انتفاء السبب المتساوي لانتفاء السبب لا على الانتفاء مطلقا
والنوع الثاني ثمان اشياء ما هو سببية تقدير الجواب وهذا شرط او
فقد وكنته مع تفقده اويله وذلك كالانزعاج عن حره واما ما يدل على
انتفاء الجواب في الارضين احدهما ان دلالة التام على ذلك انما هو من باب
مفهوم الخلق لانه وفي هذا الاثر دل مفهوم المؤقتة على عدم المعصية
واذا امتنع من هذا المفهوم ان مفهوم المتكلمة الموافقة لانتفاء

انه

انه لما خفيت المشايبة انتفت العلوية فلم يجعل عدم الحرف علة عدم
المعصية فعلن ان ان عدم المعصية معلل بالامراض وذلك سبب مع الحرف
فيكون عدم المعصية عند عدم الحرف مستندا الى ذلك السبب وصره و
عند الحرف مستندا اليه فقط واليه واليه الحرف معا وعلى ذلك يخرج
البطلان لان العقل يحرم بان النكاح اذا لم يتقدم كثره من الامور فلما
تقدم قلنا بعدم بغيره اويله وكذا ولو سمعوا ما استجابوا لكم
لان عدم الاستجابة عند عدم السماع اويله وكذا ولو استمعوا لقلوبهم
فان التولية عند عدم السماع اويله وكذا لو انتم تملكون الاية قال الامام
عند عدم ذلك اويله والثاني ان يكون الجواب مفرقا على كل حال من غير
تعرض لا لولوب نحو ولورود العاد واليه هذا واما لا يعرف ثمرة بطلان
اخرى سببية على التعديرين والمقصود في هذا تحقيق مذهب المتكلمين
واما الامتناع في الاول فانه وان كان حاصلا لكنه ليس المقصود
وقد انتفع ان افسد نصف بل لئلا يقال حرف امتناع لا امتناع وان
العبارة الجيدة قول سيبويه حرف ما كان مستغنيا لو وقع غيره وقول
ابن مالك حرف يدل على انتفاء قال يلزم للمؤمن بنبوت الله ولكن قد يقال