

والاستيلاء على الملك الملقب بجلد الدولة اخبر ملوك الديلم على بعد ادوا كانوا متسلطين  
على الخلفاء فزيد في القابله شاه شاه الاعظم ملك الملوك وخطب له بذلك على  
المنبر فجري في ذلك ما اوجح استفتا علماء بغداد في جواز ذلك فاقتى غير واحد  
بجوازه منهم القاضي ابو الطيب وابو القاسم الكرخي وابن البيضاوي والشافعي  
والقاضي ابو عبد الله الصميري الحنفي وابو محمد التميمي الحنبلي ولم يفت معهم  
الماوردي فكتب اليه كاتب الخليفة يحضه بالاستفتاء في ذلك فاقتى بالتحريم  
فلما وفتوا جوازه انتدبوا المقضه واطال القاضي كلامها بحجوب طويل يدرك فيه  
انها اخطا من رجوعه قال ابن الصلاح في ادب الحنفي والمستفتى بعد ذكره لمدته  
الحماية كلامه ان الماوردي قد اصاب فيما اجاب وان المجوزين قد اخطاوا في  
الصحيح عن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان  
اخنع اسم عند الله رجل تسمى ملك الاملاك وفي رواية اخني وفي اخري  
اعبط رجل عند الله تعالى يوم القيامة واخبثه رجل كان يسمى ملك  
الاملاك لا ملك الا الله تعالى رواه البخاري ومسلم الا الرواية الاخرى فانها  
لمسلم خاصة قال سفيان ابن عيينة ملك الاملاك مثل شاهان شاه ثم  
ثبت ذلك عنه في الصحيح واخني بالتحا المجهمة والنون معناها اذل  
واوضع وارذل واقتصر النووي في شرح المردب على التحريم وذكره في كتابه  
المسمى بالاذكار مرتين فقال في المرة الثانية وهو في اواخر الكتاب  
انه يحرم تحريمها غليظا ومنها ما قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام والقرافي  
لا يجوز الدعاء للمؤمنين والمؤمنات بمغفرة جميع الذنوب او بدم ذخول النار  
لانا نقطع بغير الله تعالى ونجبر روله عليه الصلوة والسلام ان منهم من جعل  
النار واما الدعاء بالمغفرة في قوله تعالى حكايه عن نوح عليه السلام ربي  
اغفر لي ولوالدي ولئن دخل بيوت مؤمنات والمؤمنات وغو ذلك  
فانه ورد بصيغة الفعل في سياق الاثبات وذلك لا يقتضي العموم لان  
الافعال تكثرات ويجوز قصد المفرد خاصيا وهو اصل زمانه مثلا ومنها اذا  
اوصى لفقراء بلد او وجبت الزكاة لهم وكانوا غير محصورين وجب استيعابهم

الطبري والصميري في التفسير

وفاء

وفاء بالفاصلة وان كانوا غير محصورين فقد قالوا انه يجب الصرف الي ثلاثة وقياس  
من قال اقل الجمع اثنان جواز الاقتصار عليهم فعلى الاول لو اوصى للفقراء  
والمساكين وجب الصرف الي ستة ومنها اوصى لافاربه فان كانوا محصورين  
فالاصح وجوب استيعابهم وقيل لا وهو مشكل علي ما سبق فان لم يوجد الا  
واحد فالاصح انه يعطى كل المال وقيل لا وعلى هذا هل يعطى للثلاثة او نصفه  
وتبطل الوصية في الباقي علي وحينئذ مبنين علي اقل الجمع وان كانوا غير محصورين  
فعلى ما سبق في الفقر ومنها اذا قال ان تزوجت النساء واشتريت العبيد فانت  
طالق فانه يحنث بثلاثة كذا ذكره الرافي في اخر تعليق الطلاق في الفصل  
المتقول عن ابي العباس الروياني ونقل عن الرافي ايضا هناك عن اسماعيل  
اليوشنجي نحوه واقره فقال اذا حلف لا يكلم بني آدم فكلهم اثنان فالقياس  
انه لا يحنث الا اذا اعطينا الحكم بالجمع وخالف الماوردي والروياني فقالا  
اذا حلف علي مستعد كالناس والمساكين فان كانت يمينة علي الاثبات  
كقوله لا كلمت الناس ولا تصدقن علي المساكين لم يبر الا بثلاثة اعتبارا  
باقبل الجمع وان كانت علي النفي حث بالواحد اعتبارا باقل البدن وكذا والعرف  
ان نفي الجمع يمكن واثبات الجمع مستعد فاعتبر اقل الجمع في الاثبات واقل العدد في  
النفي ومنها حلف ليصومن الايام فيتحمل جملة علي ايام العم ويحتمل جملة علي  
ثلاثة وهو اولي كذا نقله الرافي في اخر تعليق الطلاق عن اليوشنجي واقره

فصل في المشتقات

مسئلة اسم الفاعل يطلق علي الحال وعلي الاستقبال وعلي الماضي وكذلك اسم  
المفعول واطلاق النخاة يقتضئ انه اطلاق حقيق اذا علمت ذلك فيمنع علي  
المشكلة نزوع الاول اذا قال تزوجته انت طالق او مطلقة وقد جزوا فيما  
بالمواصلة الاعلي وجه غريب نقله الرافي في مطلقه وكذا اسم المفعول في  
الوقف كقوله بهذا موقوف علي كذا وقياسه في البيع وغيره كذلك وهكذا  
القياس في باقي المشتقات كقوله انا واقف بهذا ومطلق المرأة او باسع  
للتحني او موجه له او مزوج ابنتي او جاريتي مزوجة ملك او متحررا او