الدار وهذه فيبر بدخول احداهما قال الرافعي عقيب ذلك ويشبه ان يقال اذا دخلت بين دخلتين كفى للبر ان لا يدخل واحدة ولا يضر دخول الاخرى كما تكفي الواحدة في طرف الاثبات قلت وعلي الاول لم يتصور الي انه اذا دخلها دخلة تلزمه كفارتان او كفارة واحدة وتنحل اليمين بالدخول الاول والقياس الثاني كما لو قال والله لا اوخل كل واحدة منهما او اطأ ونحو ذلك فان اليمين تنحل بالفعل الاول عند الاكثرين كما اوضحه الرافعي في كتاب الايلاء فاعلمه ثم قال الرافعي في اواخر كتاب الايمان نقلا عن ايمه ولو قال لا ادخل هذه الدار ايمن او لا دخلن تلك الدار في هذا اليوم انعقدت اليمين علي التخيير الذي ذكره حتي يبر اذا امتنع من الاولي وان لم يدخل الثانية او دخل الثانية وان لم يمتنع من الاولي وفي الايقاع للماوردي انه لو قال لا اكل خبزا او لحما فيرجع الي مراده منهما فيتعلق به اليمين اهـ كلام الرافعي واعلم ان القاعدة يتفرع ما لو قال بع هذا او هذا ثم نهى عنه باللفظ المذكور اي بصيغة ولكن او وكذا لبعت لك هذا او هذا فخذ ايهما شئت ثم نهى عنه بهذه الصيغة وكذلك اذا قال مثلا لعبده خط هذا القميص او ذلك ثم قال لا تخط ذا او ذاك مسئلة ومن معاني او التقسيم كقولك الكلمة اسم او فعل او حرف ونحو ذلك سواء كان الكلام خبرا او انشاء تعليقا كان او تخييرا اذا علمت ذلك فمن فروع المسئلة ما اذا قال ان دخلت الدار وكلمت زيدا فانت طالق او انت طالق ان دخلت وكلمت زيدا بايهما وجد وتنحل اليمين فلا يقع بالاخري شئ ومنها اذا قال انت طالق وهذه او هذه فينظر كما قاله الرافعي كما قبيل تعليق الطلاق باسطر نقلا عن البوشنجي فان اراد بالثانية الي الاولي فهما حزب والثالثة حزب والطلاق مردد بين الاولين والثالثة فان عين الثالثة طلقت وحدها وان عين الاولين او احداهما طلقتا وان ضم الثانية الي الثالثة وجعلهما حزبا والاولي حزبا طلقت الاولي واحدا لا اخري بعين وهذا الضم والتحزيب يعرف من قرينة الوقفة والنغمة قال فان لم تكن قرينة فالذي اراه انه ان كان عارفا بالعربية فمقتضي الواو الجمع بين الاولي والثانية في الحكم فيجعلهما حزبا والثالثة حزبا وان كان جاهلا طلقت الاولي بيقين ويخير بين الاخريين ومنها لو قال انت طالق غدا او عبدي حر بعد غد قال البوشنجي يؤمر بالتعيين

فاذا

فاذا عين الطلاق او العتق تعين في اليوم الذي ذكره ومنها اذا ردد بين تعليقين فقال ان دخلت الدار فعبدي حر او كلمت فلانا فانت طالق سأل الناظم ليمين اي اليمينين اراد ويؤخذ به كذا نقله الرافعي في اخر تعليق الطلاق عن البوشنجي واقره وذكر مثله في تخيير الطلاق ايضا كقوله انت طالق واحدة او اثنتين قاله في باب تعدد الطلاق ومنها اذا قال انت طالق اليوم او غدا فقيل يطلق في الحال تغليبا للايقاع والصحيح انه لا يقع الا في الغد او بعد الغد كذا ذكره الرافعي في اوائل تعليق الطلاق في الكلام علي التعليق بالاوقات وهو مشكل علي ما سبق فان قياسه التخيير ايضا ومنها اذا قال بع هذا العبد او ذاك فقد قال اصحابنا لا يصح هذا التوكيل كذا ذكره في الروضة من زوائده في كتاب الوكالة وهو مشكل فان اوطأ هو في التخيير او الاباحة فيكون كقوله بع احدهما وحلها علي الشك بعيد لانه انما يتجه بل يظهر في شئ وقع مسئلة اذا لم ات باو في قولك جالس الحسن او ابن سيرين ونحو ذلك من اقسام الاباحة اتيت بالواو فقال في الارتشاف في الكلام علي او قال اصحابنا لا يجوز له مجالسة احدهما دون الاخر فبالدي ما اذا كان باو فان له ان يفعل ذلك وان يجالسهما ومثلها في الفصل اذا علمت ذلك فقياسه في الفروع انه لو قال لبيع هذا او هذا جواز بيع كل منهما منفردا وبه جزم الرافعي في اخر الوكالة ويلزم منه جواز الاقتصار علي احدهما بلا شك مسئلة الواو العاطفة يجوز حذفها اذا دل عليها دليل كذا قاله الفارسي واختاره ابن عصفور وابن مالك واستدلوا بقول العرب اكلت لحما سمكا تمرا وخرجوا عليه قوله تعالي في سورة الغاشية وجوه يومئذ خاشعة عاملة ثم قال وجوه يومئذ ناعمة اي ووجوه وذهب ابن جني والسهيلي الي منع ذلك اذا علمت ما ذكرناه فيتفرع علي المسئلة ما اذا قال مثلا بعتك عبدي هذا خاتما بالف او قال زوجتك بنت عمر فلان بنت خالي فلانة ونحو ذلك من العقود وادعي ارادة المطني فينبغي ان يقال ما يستقل به الشخص كالوقف والصداق والطلاق فترجع فيه اليه واما النسوخ ونحوها مما يشرع لدفع الضرر ففيه احتمال ومالا يستقل به وان لم يوافقه الاخر عليه فلا يقبل وان وافقه فيقبل فيما لا يشترط فيه الاشهاد كالبيع ونحوه واما ما يشترط فيه ذلك كالنكاح فالمتجه فيه عدم القبول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)