

رايت ابا النجاشي والحسين بن محمد ابن عبد الواحد الروفي شيخ الخرب بداهه فاعجبني ذلك ما تهرى
وبدا المصنف بالولد تاسيا بالكتاب العزيز وبعده بالزوج منهم صاحب التفسير
وتلك التوازي في تلك التفسير بعد الشيخ نفعنا لك نفع والاصحاب بالزوج فان
تبدل هلا بد بالاولاد كما في القرآن قيل بد الله تعالى بها هو الام عند الادي وهو
الولد ومنه سود الفرضين والتعليم والتعريف من الاثم فالابن ابا بقا فيه الكلام
اسهل واقرب الي الغمير فندرب المتعلم والكلام على الزوجين اقل منه على غيرها وهذا يشبه
ما عليه جمهور الناس في تعلم القرآن العزيز وتعليمه فانهم يريدون ان يخرجه لفسر سورة
لهذا المعنى قال والزوج فرض الزوج اذا كان للميت ولد او ولد ابن ابي سوا كان من الزوج
او من غيره لقوله تعالى فان كان له من ولد فلكم الزوج والكلام في ولد الابن فيما تقدم قال
وهو للزوج والزوجات اذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن لقوله تعالى وله الزوج مما
تركتم ان لم يكن له ولد قال والتم فرض الزوجة والزوجات اذا كان للميت ولد او
ولدين لقوله تعالى فان كان له ولد فله الميراث قال والشهران فرضان فصاعدا من
فرضه النصف الا الزوج اي وهو ثلاثة اشخاص بنات فصاعدا من بنات الملب لقوله
تعالى فان كنتم اتفون فلهن ثلثا ما تركن وهن الية فاهرة الدلالة على ما زاد على
اشتهر وجه الدلالة على الاشتغال في هذه الية وردت على سبب خاص وهو ما رواه جابر
رضي الله عنه قال جئت امرأة سعد ابن الربيع بالبتية الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت
يا رسول الله ها تان ابنا سعد ابن الربيع قتلا ابوهما معك يوم احد شهيدا واني معهما
اخذ ما لهما فلم يرد عليهما شيئا من مالك وليرثني الا اولهما مال قال فيفعل الله في ذلك
فترثت ابنة المورث فدعا رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن عمهما فقال اعطيتني سعد
الفتنة واعطى امهما الثمن وما لي بمسؤولك رواه ابو داود وصححه الترمذي والحاكم وروى
ما روي عن علي بن ابي طالب وروى السنن عن علي بن ابي طالب في هذا الحديث بيانا
ولسنا لهما كما عليه ما روي عن امير المؤمنين من تزويج ابنته من اولادهم وانما يورثون
الذكران منهم حتى ترثت بيوم صلوات الله في اولادهم ونوف في ابنته التي رويها في قوله
تعالى في فرض الزوج اعناق ابي امير المؤمنين الاعناق وهو خطا كما قاله ابن عطية وجماعة
لان الاسماء لا يجوز زيادتها لغيب معني ونوف في قوله تعالى في فرض اعناق غير زاوية لان

بنوهم وان سئلوا اي نالين يتعرف العال اذا انفرد بالاجماع وتدا ابن لابن عند عدوه
وانما كان الفرض اقرب من الامل لان الفرض جزو الوارث وجزو الوارث اقرب الي ذلك الشيء من
فاختبر هذا بالجزء المتصل فان اصبحك جزوك المتصل فهو اقرب اليك من اصلك بالخاص
فكذلك جزوك المتصل لانه المتصل والمتصل من حيث انها جزو واحد لا فرق بينهما فاذا
تفررا بالجزء المتصل اقرب اليه من اصله فالجزء المتصل كذا قال شهاب
وله ثلاثة احوال حال ينفرد بالتعصيب مع غيره لولد وولد الابن لان الله تعالى فرض له
في حال وجود الولد خاصة فقال العزم قابل ولا يوجب لكل واحد منهما السدس مما ترك
ان كان له ولد فان ميراثه لا يفرض له فيما هو و مستوا كان وحده او معه صاحب فرض
تزوجته او ميراثه الباقي يعود الفرض بالعمومة اما الاول فلان الله تعالى جعل للاب جميع
العالم عند عدم الولد فالاب والابن والابن الا انما ادب به واما الثاني فلقوله تعالى فان لم
يكن له ولد ورثته ابواه فلامه الثلث فاضاف الارث اليهما ثم قطع للام الثلث فاقترن الظاهر
ان ما بقي للاب وولد الابن ملحق بالولد اجماعا وان قلنا لفظ الولد يصدق عليه حقيقة والاية
والمعنى قال وحال ينفرد بالفرض ويرث الابن الابن اي فرضه السدس من نص
الغنائم على ما سلف في تفسيره الا ان لابن يشارك الاب في فرض من الغنائم فيرث بالتعصيب
ثارة وبالقرن اخبر في مسألة المشركة الاخير قال وحال يجمع له الفرض والتعصيب
ويرث مع البنات او بنات الابن اي ميراث السدس بالفرض لان لفظ الولد في الآية يشمل الذكر
والانثى والباقي بعد فرضه وبنات الابن بالعمومة لقوله صلى الله عليه وسلم
الحقوا الغوايب باهلها فما بقي فهو لاولي وجلة كونه متفق عليه من حديث ابن عباس رضي الله
تعالى عنهما وقد ورد في الرافعي تدعى الامام والغزالي يلفظ عصبية بدل رجل قال ابن
الجوزي وحق الرواية لا تحفظ وادريها بمعنى اقرب ولا يمكن ان تكون بمعنى حتى لهما
يلزم عليه من الالهام والجملة فلا يمكن للكلام معني وقد روي ان الحاج سأل عن امر الشبيبة
عن من مات عن اب وبنت فقال لبنت النصف والباقي للاب فقال له الحاج اصبت في
المعنى واخطأت في اللفظ هان قال اب السدس واللبنة النصف والباقي للاب قال
اخطأت واصحاب الامير محمد الارث يقع بالفرض والتعصيب في وصو كزوج ومعتق
وزوجة معتقة واخوه هو ابن عم ومعتق وام واخنة او بنت هي معتقة قال الامام