

خاصة هو المحتاج الى الطيب وعكسه فالاول يصل على العموم
 فانه عبارة عن الحفة على المايحالة المذكورة من غير التوضيح
 لا يحصل الجسم الكيف الا بعد صيرورة ظرف الجسم لا يمكن
 عوصه في الماء وذلك ان النار والهوا والاسباب الثلاثة
 فتغير الهوا وابتلاعه يكون اما بالتشرب من الماء في الغم
 او المتناول من الغم وكلاهما يحصل للعرض لكن الاول اسهل
 وتتم دخول الهوا المذكور من الخلاوة والماء وله الاثر في
 الغليظة والفتق وفساد الهضم ويحدث ذلك وقد
 استقصينا علم السياحة وانها الستة عشر كيفية
 بلع الهوا وما يستعمل فيه من الماكل في الذكر في اما ان
 الطيب محتاج الى العموم فينا انه ان الطيب يامر الاذنان
 قبل الاعانة بالرماسه بتحويل الفضلات والاشياء
 اصل من العموم في راحة الاذنان الحافه **واما الثاني**
 فنزل على الكفاية والقشر والتصوير فانها محتاجة الى
 الطيب في نعيم العزم والبصر ليتم المطلوب وليس بالطيب
 كاخيه اليها **واما الثالث** فنزل الشرح فان الطيب محتاج
 اليه جدا في امور كثيرة بل لا يتم الا به والشرح من
 حيث هو في غفلة عن الطيب **فانما** كلكه مع
 تحقق المناظر والوجه الطاهر واتا اذا نظرت في

تذكر

مطلق

مطلق الاحتياج فليس لنا علم يستغنى عن الطيب لان
 تحصيل العلوم والقيام بنظام الناس من الشرعي والالهي
 وغيرهما لا يتم الا بالحقه وهي لا تكون الا به فاجب
فصل في كيفية الارتباط وقاعلة العقل
 في الساقف كلياً وخبرياً لما استقام الفناء عن الوجود
 المطلق بالوجود لذا يقطع قواطع الادلة على الاستدلال
 عنه فيه ويكتفى بقار مساواة اليه ولو لم يجالعين
 واستحال صدور الكثرة بالتأثر من واحد جهة وانما
 ورافع وجود ذلك لربنا النظر في حقيقته فقلنا
 انه لا بد من صداد اول يكون الكثرة بسببه وراسل
 انه لا يجوز ان يكون اسام كمالا او بسببها **والاول**
 مجال لاقتناع والثاني انما ان يكون نفسا ثقيل
 قبل الجسم او عرضا فيكون غنيا عن الجمل لهدمه حينئذ
 او هين على وضوءه فيفتارقا والكل باطل فيقول ان يكون
 عقلنا بالضرورة له جثمان حقيقته وجوب يكون نصا
 عنه عقل اخر وانما كان يكون مما التلاك وهكذا
 في تمام النسعة فيصدر العقل الفعال بالحركة في علم
 الكون والفساد ومرة ان الجسم بعد على مشكل وحيد
 ثبت بهذا الممكنات **والثاني** ان العلم

الهي

را

ن