لم يقع التعريف صحيحا ولكن في تعريف المقتضا نظر فان المقتضا بين معا
الاقران يكون فان معاني التعقل والوجود مثل الابوة والبنوة مع ان يعرف كل منهما
بانه يذكر السبب المقتضي لبضايفهما معا بحصول العقل ثم تذكر السبب لتحصل البيان
بالدور يراد تعريفه منها مثل ان يقال الاب حيوان يتولد من نطفته حيوان آخر
من نوعه من حيث هو كذلك لان من حيث يتولد من نطفته شخص آخر من نوعه فالحيوان
هو الاب والآخر هو الابن والتوليد سبب لاضافة وقولنا من حيث هو كذلك هو
تذكار وضروري لانه الذي يفيد انتساب نفي الاضافة الى الحيوان الذي هو الاب
وخص البيان به لان الاب انما يضاف الى الابن ويتصف بالابوة من هذه الحيثية
لا من حيث كونه انسانا او جسما ولو لا التذكار لكان ذلك تعريفا للذات المجردة عن
الاضافة لا الموصوفة بها او حاصل التذكار الحاصل من الذات لو لم يقع يكون التعريف
صحيحا لكن لا يكون كاملا كتعريف المركب من الذات والعرض الذاتي له كما في قولهم
الانف لا فطس انف هو تقعير لا يكون ذلك التقعير الا في الانف فصار لا انف
بكرا او هذا التكرار انما ساغ للحاجة ولو لم يقع يكون التعريف صحيحا فانه يجوز ان
يقال هو شيء هو تقعير يختص بالانف لكن لا يكون كاملا فان السؤال عن الانف
الافطس خاصة يحتاج الجيب الى هذا التكرار ليكون الجواب مطابقا للسؤال فلو لم يذكر
لا يكون كاملا الثاني في اقسام المعرف هو الشيء لا بد وان يساويه في العموم لئلا
يصدق على كل ما يصدق عليه المعرف والخصوص لئن لا يصدق على ما لا يصدق
عليه المعرف ليشمل جملة افراده ويميزها عن غيرها ليكون جامعا ومانعا فلا يخرج من ان

يكون

يكون داخلا فيها او خارجا عنها جزءا او مركبا منها جزء لا والا اما ان يكون جميع اجزائه مساويا
التام كتعريف الانسان بالحيوان الناطق قيل فيه تسامح اذ الداخل في الشيء لا يكون
جميع اجزائه واجيب بان المراد بجميع الاجزاء هي المادية مورد بان الحد التام لا يحصل
من الاجزاء المادية وحدها بل يحتاج الى الجزء الصوري الذي هو الترتيب ولذلك
عدل الاكثر مثل الناطق الحيوان في تعريف الانسان حدا ناقصا لاخلاله الجزء الصوري
وبانه لو كان مواده بجميع الاجزاء هي المادية وحدها لم يكن لقوله في الجواب عن السؤل
الاول ان جميع اجزاء الشيء نفسه وجهه اذ المادية وحدها لا تكون نفس الشيء اولم يكن
مورد الحد الناقص كتعريف الانسان بالجسم الناطق او الناطق وحده كما هو
مذهب بعض والثالث هو الرسم الناقص كتعريف الانسان بالموجود الضاحك
او الضاحك وحده والثالث ان كان المميز داخلا والمشترك خارجا سمي حدا ناقصا
ايضا كتعريف الانسان بالماشي الناطق وان كان بالعكس كما اذا درك من الجسم
والخاصة سواء كان الجسم قريبا او بعيدا سمي رسما ناقصا اعلم ان الاكثر لم يجعلوا المركب
من الجنس البعيد والخاصة رسما ناقصا ولم يعتبروا المركب من العرض العام
والفصل او الخاصة اصلا لان الغرض من التعريف التمييز او الاطلاع على الذاتيات
والعرض العام لا يفيد شيئا منها فوجوده وعدمه سواء وفيه نظر لجواز ان يكون الغرض
الاطلاع على الامر المشترك والمميز لا يقال يخرج من حده الاقسام التعريف بالمثال كتعريف
النقد بانه جوهر منسبته الى البلدان كنسبة الملك الى المدينة لانا نقول التعريف بالمثال
تعريف بكون الشيء مشابها للآخر في بعض العوارض وذلك انما يصح اذا كانت المشابهة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)