بواسطة انتفاء شرط اللون الاول وتحقق شرط اللون الثاني فرع الاول قابلية للشدة والضعف فانه قد تو جد شدة بلية اذا كانت صرفة وضعيفة اذا اختلط بها اجزاء صغار تضادها اختلاطا لا تميز معه انما قيد به لانه لو تميز اجزاء فيه كانا لونين لا لونا واحدا والكلام فيه واما الاضواء فقيل انها اجسام شفافة تنفصل عن المضيء وتتصل بالجسم المستضيء وتنبسط عليه لانها متحركة بدليل انجذارها عن الكواكب وانعكاسها عما تقابل المضيء بذاته اليه عند والانجذار والانعكاس حركة فالاضواء متحركة وكل متحرك جسم لامتناع الانتقال على الاعراض فالاضواء اجسام واجيب بمنع الصغرى لم لا يجوز ان الاضواء متحركة وحدها بدليلها الى لانها ان الاضواء منجذبة اذ لو كانت منجذبة لذاتها لما وقفت على الانجذاب في وسط المسافة بل الاضواء تتجذب في القابل المقابل دفعة ولما كان حدوثها من شيء عال سبق الى الوهم انها منجذبة ولانها ان الانعكاس حركة بل هو حدوث الضوء دفعة في الجسم المنعكس اليه الضوء بتوسط قابل مقابل للمضيء بذاته وعورض دليل ان الاضواء اجسام بانها لو كانت اجساما متحركة لكانت تتحرك لمقتضى طباعها لان حركتها لو لم تكن طبيعية لكانت ارادية او قسرية والاول ظاهر البطلان بالضرورة والثاني ايضا باطل اذ التقدير انه لا طبع فلا قسر ولو كانت متحركة لمقتضى طباعها لتحركت الى جهة واحدة فكان ينبغي ان لا تحصل الاستضاءة الا من تلك الجهة التي تتحرك اليه الضوء وليس كذلك وايضا تحصل معارضة ثانية لو كانت اجساما وكانت محسوسة ستمرت ما تحتها لما سيأتي ان كل مرئي مانع عن ابصار ما وراءه فكان الاكثر ضوء اكثر ستارا لما وراءه والواقع خلافه وان لم تكن محسوسة لم يكن

الضوء

الضوء مجسما وضرورة الحس حاكمة ببطلانه قيل فيه نظر لانا لا نم ان الضوء لو كان جسما محسوسا لكان ساترا لما وراءه فان الزجاج جسم محسوس وليس ساترا لما وراءه بل الحق ان يقال لو كان الضوء جسما لزم التداخل او ازدياد حجم الجسم القابل للضوء عند حصول الضوء فيه وهو صعيف لان الزجاج وان لم يستر ما وراءه لكن بواسطة يضعف الاحساس بما وراءه ولا يكون الاحساس به مع الزجاج وعدمه على السواء بخلاف الضوء فانه كلما ازداد كان الاحساس اتم ولانه ان الضوء لو كان جسما لزم التداخل او ازدياد حجم الجسم القابل له اذ القابل يكون جسما لا يقبل الحصول به القابل بذلك الجهتية بل يقبل انه يحيط به احاطة الهواء به وقيل هو اللون واللون ظهور المطلق ضوء وضياء المطلق ظلمة والمتوسط بينهما ظل ومنع بانه نجس به دون اللون كالبلور اذا كان في ظلمة فانه نجس بالضوء فيه ولا يجس باللون اما لانتفاء شرطه اولانتفاء شرط رويته ثم ان منها ما هو اول وهو الحاصل عند مقابلة المضيء لذاته كالحاصل على وجه الارض من مقابلة الشمس وبسببه ضياء ان قويت كما في وسط النهار مثلا وشعاعا ان ضعفت وما هو ثان وهو الحاصل من المضيء بالغير كالحاصل على وجه الارض وقت الاسفار لي وقت طلوع الشمس وعقيب الغروب فان وجه الارض حينئذ يصير مستضيئا بالهواء الذي صار مضيئا بمقابلة الشمس والحاصل من مقابلة القمر المضيء بالغير فان ضوء القمر ليس لذاته بل هو مستفاد من الشمس كما سيجيء وبسببه ثالث الضوء الثاني نورا قال الله تعالى هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا واعلم ان كلام المصنف يدل على ان ضوء القمر لا يسمى نورا وانه مخصص بما يحصل من مقابلة القمر وكلام الامام في الملخص يدل على ان ضوء القمر انما يسمى نورا اذا قوي بحيث

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)