

وتبين ان يكون العرش او منقلا به لقوله عليه السلام لم يقله عليه السلام ما من مخلوق  
الا وهو رتبته تحت العرش في وجود العقول لما كانت العقول محوذاً لم يكن  
حادثاً اذ كل حادث مسبوق بمادة لما تقدم ولا فاسدة لان كل فاسد فساد حادث  
وكل حادث مسبوق بمادة وكانت مخصصة انواعها في اشخاصها لما تقدم ان كل  
اشخاص النوع الواحد انما يكون بحسب استعدادات المولد كما لا يتأثر بالفعال  
والا لحدث لها كماله لكن وكل حادث مسبوق بمادة والفعال لو لم يكن لها كمال بالقوة  
لكان فيها ما يقضي القوة وهو المادة لمسيب من مدامهم ان مقابل من الامور لا يكون  
الا لمن له مادة وكانت عاقلة لذاتها ولجميع الكليات غير مدركة للجزئيات كما سيأتي  
توزيعها في مفرص الدعوات والذات في التصرفات الفلكية اجتمعت على انبائها  
بان حركات الافلاك غير طبعية والافلاك المطا بالطبع هو باعنه الطبع وذلك لان  
كل نقطة تتحرك اليها فهي تتحرك عنها ولا قريبة لان القمر انما يكون على خلاف الطبع فان  
قصر القاسم يكون اصارنا لحركة مخالفة للحركة التي هي معنى الطبع في حين الاطمح الاقرب يكون  
على خلافه فقه القاسم دليل آخر على ان الحركة الشرعية عليها في الجبهة والسرعة والبطء فان  
الشرعي انما يتصور بالاستصحاب فكلوا جهتها وسرعتها وبطءها في القاسم وسرعتها  
وبطءه لكنها مختلفة في ذلك فان حركة النلك الاعظم من المشرف الى المشرق حركة فلك  
البروج بالعكس وحركة الاورس غاب السرعي هو القاسم في غاية البطء وتباين  
ان يقول له لا يجوز ان تتناك قواسم مختلفة هي اذا اراد به الاخصار مائة الثلث  
لما فرما في حركات مدركة لان الحركة الارادية انما تصدر عن قوة شاعرة على ما تقدم

اما

اما مستحيلة واما عاقلة لانا المدرك ان كان ادراكه التجزيهي فهو التجزيهي وان كان ادراكه  
للكلي فهو العاقل والاول بطالاه التخييل المرف لا يتبع حركات دائرية تاخيه  
على نظام واحد لان القوى الجسمانية لا تقوى على افعال غير متناسبة فلا يتبعها  
حركات دائرية وايضا كان يلزم اختلافها باختلاف التخييلات فلا يتبع على نظام  
واحد وفي التقلد نطرحوا ان لا يحصل التخييلات بل يكون تحيلا واصدادا بما  
ويحل عاقل موجود لما سنده فثبت ان حركات الافلاك هو امر محوذة متخالفة  
وليس هي هي ملك الجواهر السليمة الجهادت القريبة للتجزيهي فان الحركات الجزئية  
مبجئة عن ارادات جزئية لا سخالة ان يكون منعلق الارادة الكلية حركة جزئية  
لان نسبتها الى سائر الحركات الجزئية سواء تابعة لادراكات جزئية لا يكون تلك  
الادراكات الجزئية للبروات لاسيما في القوى جسمانية فابضه عنها لم يكن تلك  
الجدوات على اجسام تلك الافلاك المتحركة منطبعة فيها تشبيهة بالقوى الحيوانية  
الفايزة عن نفوسها على البداننا ونس نفوسا جزئية والمشهور عند الحكماء انها عاربة  
عن الهوات الظاهرة والباطنة والشهوة والغضب اذ المفصوم منها جلب  
المافع ودفع المضار منها مما لان عليها لانها لا يتصور ان الابع اجسام تنفع وتغير  
منطاة ملائمة اليه غير ملائمة حتى اذ رجعت الى الحالة الملائمة التذات واذا صرفت  
عنها غضبت وامتمت وقد سبق ان التلكليات لا يجوز عليها الانفعال والتغير اصلا  
واذا كانت العلة الغائبة منقضية فيها فلا يوجد منها الا شيئا الما ضرورية اذ وجود  
كل شيء مكنز الابدال من علة غائبة ولا يخفى على النظر وضعف صلة المدمات الرابع في