في محل فاما ان تكون ذاته فيلزم كونه محلا للحوادث او غير ذاته فيكون صفة اخرى قايمة بغيره وحالت الكرامية هي صفة حادثة في ذاته ويجوز عندهم كونه محلا للحوادث للتايي انها غير محدثة وجهان الاول ان وجود كل محارف موقوف على تعلق الارادة به اتفاقا فلو كانت ارادته محدثة احتاجت الى ارادة اخرى والتقدير انها حادثة فتحتاج الى ارادة اخرى وهلم الى التسلسل الثاني في قيام الصفة به لو كانت حادثة فاما ان تكون قائمة بنفسها كما هو مذهب المعتزلة او قايمة بذاته كما هو مذهب الكرامية وكلا هما محال اما الاول فلان قيام الصفة بنفسها غير معقول لاستحالة وجود العرض لا في محل ومع ذلك لو سلمنا انه غير معقول كان اختصاص ذاته بها تخصيصا بلا مخصص لان نسبتها الى جميع الذوات على سواء وكونها صفة ذاته دون ذات غيره ترجيحا بلا مرجح وهو محال واما الثاني لزوم التخصيص من غير مخصص فان كونها لا في محل يوجب التخصيص لان ذاته ليست لا في محل وكذا مذهب الارادة فكان اختصاصه بها اولى وجوابه ان كونها لا في محل مفهوم سلبي لا يصلح ان يكون مخصصا اي علة للتخصيص لكونه نفيا محضا وقيام الصفة الحادثة بذاته ممتنع لما سبق هذا اشارة الى ابطال القسم الثاني وهو ان يكون حادثة قايمة بذاته فيكون كما هو مذهب الكرامية ٥٥

الفصل الثاني في سايد الصفات وفيه مباحث الاول في السمع والبصر دلت الخ السمعية كقوله تعالى اني معكما اسمع وارى وقوله وهو السميع البصير على انه تعالى سميع بصير وليس من العقل ما يصرفها عن ظواهرها لما لم يقم دليل عقلي على عدم اتصافه بهاتين الصفتين حتى يصرف بكل الخ عن ظواهرها كما في

سبحانه صح

المتشابهات

المتشابهات فيجب الاقرار بها على ما تلاك الخ فثبت بدلالتها اعني السمع والبصر انه تعالى عالم بالمسموعات والمبصرات فيكون عالما بالمسموعات والمبصرات حال حدوثها وهو المعنى بكونه سميعا بصيرا اعلم ان قوله فيكون عالما الى الآخر مستدرك لا حاجة اليه مع انه مخالف لمذهب الاصحاب لانهم يقولون بانها صفتان مغايرتان للعلم وانما هو مذهب ابي الحسين والكعبي والفلاسفة فانهم جعلوا كلا منها عبارة خاصا واستدل بان الخ ان لم ينصف بهما كان ناقصا وهو اقناعي لانه متوقف على ان كل حجة يصح ان ينصف بها وان عدم اتصاف الخ بهما نقص وللمخالف ان يمنعها واصح المخالف بوجهين الاول ان سمعه وبصره ان كانا قديمين لزم قدم المسموع والمبصر وهو باطل عندكم لان كل ما سوى الله فهو حادث عندكم وان كانا محدثين كان ذاته محل الحوادث وهو باطل واجيب عنه بانهما صفتان قديمتان تقتضيان الادراك وهو تعلقها بالمسموع والمبصر عند وجودهما الثاني السمع والبصر تاثير الخ او ادراك مشروط به لان الابصار انما يحصل بحصول صورة المرئي في الغير والسمع بوصول الهواء الحامل للصوت الى الصماخ فهما اما نفس ذلك التاثير او ادراك مشروط به وهما محالان على الله تعالى واجيب بمنع الصغرى اذ لا يلزم من حصولها مقارنين للتاثير فيمتنع كونها نفس التاثير او مشروطين به ولئن سلمنا انه كذلك لكن ان اردتم بالشرط ما لا بد منه في الغايب كذلك فان صفاته متعاقة بالحقيقة لصفاتنا التي هي الكلام تواتر اجماع الانبياء عليهم السلام واتفاقهم على انه سبحانه وتعالى متكلم وثبوتهم غير موقوف عليه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)