مريد للكائنات من الخير والشر والايمان والكفر وارادته تعالى تابعة للعلم على معنى
كل ما علم الله وقوعه فهو مريد له وكل ما علم عدمه فهو غير مريد لوقوعه لانه موجد
الكل ومبدعه على سبيل الاختيار كما مر وكل من اوجد شيئا بالاختيار فهو مريد لما تقدم
من ان اختصاص ايجاده بوقت دون وقت يتوقف على الارادة ولانه علم ممن يصح
منه الفعل على تقدير عدم ايمانه فامتنع وجوده والا لامكن انقلاب علمه جهلا فلا تتعلق الارادة به
لان الممتنع لا يكون مرادا نعم الممتنع انما يتعلق بالمحالات ولكن النعي على الله تعالى
بالاتفاق ولقابل ان يقول وجود الايمان ليس بممتنع بالنظر الى قدرة القادر وعدم امتناعه
بالنظر الى علة تعالى فيجوز ان تتعلق ارادته تعالى بالايمان من حيث انه ممكن لا من حيث
انه ممتنع وذهب المعتزلة الى ان كل ما امرنا الله تعالى به فقد اراده وكل ما نهانا عنه
فقد كرهه فالارادة عندهم توافق الامر اي كل ما هو مامور به فهو مراد وكل ما نهي
عنه فهو مكروه احتجت المعتزلة على انه تعالى غير مريد لجميع الكائنات بل لبعضها وهو
المامورات بوجوه ان الكفر غير مامور به اتفاقا فلا يكون مرادا اذ لو كان مرادا
لكان مامورا به اذ الارادة مدلول الامر او ملزومه كما استدلوا عليه في كتب الاصول
الفقه ثم لو كان الكفر مرادا لوجب الرضا به اذ الرضا بقضاء الله تعالى واجب اجماعا
والرضا بالكفر كفر ثم انه لو كان الكفر مرادا لكان الكافر مطيعا بكفره لان الطاعة تحصيل
مراد الله تعالى قوله تعالى لا يرضى لعباده الكفر والرضا هو الارادة واجيب بان الامر
قد ينفك عن الارادة هذا جواب عن الاول من الوجوه الاربعة وتقرير انا لانسلم انه
لو كان الكفر مرادا لكان مامورا به وانما يلزم ذلك ان لو لم ينفك الامر عن الارادة

لكنه قد ينفك كما مر المخير مثلا اذا ظن زيد ان عبده يشرب الخمر وهو يكره ذلك منه يريد
ان يخبره حتى ينظر ما يخبر ام لا فيقول له ما شرب الخمر فانه يامر العبد بايتانه ولا
يريده واذا جاز انفكاك الامر عن الارادة جاز ان يكون الكفر مرادا ولم يكن مامورا
به قيل انما يلزم جواز ارادة الكفر دون الامر به لو جاز انفكاك الارادة عن الامر
وهو ممنوع وما ذكر من بيان وجود الامر بدون الارادة لا يقتضي وجود الارادة بدون
الامر اذ لا يلزم من وجود اللازم بدون الملزوم وجود الملزوم بدون اللازم والرضا
انما يجب بالقضاء دون المقتضى هذا جواب عن ثاني الوجوه للاربعة وهو انا لا نسلم انه
لو كان الكفر مرادا لوجب الرضا به قوله لوجوب الرضا بقضاء الله تعالى قلنا انما
يلزم ذلك ان لو كان الكفر نفس قضاء الله تعالى لكنه ليس كذلك بل هو مقتضى قضاء
الله تعالى والرضا انما يجب بقضاء الله تعالى دون مقتضى قضائه وهو المقتضى فلا يلزم
ما ذكرتم والطاعة موافقة الامر هذا جواب عن ثالث الوجوه وهو انا لا نسلم ان الكفر لو
كان مرادا لكان الكافر مطيعا بكفره قوله لان الطاعة تحصيل المراد قلنا ممنوع بل هي
موافقة الامر مع عدم غير الارادة بل ينفك عنه كما عرفت في الجواب الاول وح
لا يكون الكافر مطيعا فان ما اتى به من الكفر غير مامور به والرضا من الله تعالى ارادة
الثواب او ترك الاعراض هذا جواب عن رابع الوجوه وهو انا لا نسلم ان الرضا
هو الارادة مطلقا حتى ينهض كلامكم بل هو ارادة الثواب من الله تعالى في حقنا او ترك
الاعراض فعني قوله تعالى لا يرضى لعباده الكفر هو انه تعالى لا يريد الثواب للعباد بالكفر
او لا يترك الاعراض عليهم به وقالت الحكماء في كيفية وقوع الشر بقضاء تعالى الوجود

Copy right King Saud University