فمقبول سواء ورد به الشرع او لم يرد وما قبحه فمردود وما توقف فيه اى لم يعلم العقل
حسنه وقبحه فنحن عند الحاجة مستقيم عند الاستغناء عنه كما تقرر في العقول ان ما
يحتاج الانسان اليه ولم يظفر فيجب حسن وان ما يستغني الانسان عنه ولم يظفر حسنه قبيح
لانه اقدام على ما يحتمل الضرر من غير حاجة اصلا فاذا في العقل مندوحة اى سعة عن
النهي قلنا انه مبني على الحسن والقبح العقليين وقد سبق بطلانه مع ان بعثة الرسل
فوائد لا يحصيها ان يقرر الحجة فانها ان لم تكن معلومة عند الخلق فغايدته ظاهرة
وان كانت معلومة فالفايدة تاكيد العقل بالنقل وتنبيهه التي يصعب دفعها و
يرشد الى ما توقف العقل فيه ولم يجزم بثبوته وتنبيه كبعث الاموات وحال الجنة
والنار فينقطع عذر المكلف من كل الوجوه والبه اشار بقوله تعالى لئلا يكون للناس على
الله حجة بعد الرسل ولو انا اهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا ارسلت
الينا رسولا فنتبع آياتك من قبل ان نذل ونخزى ومنها ان يثبت حسن ما توقف
العقل فيه ولم يستقل بمعرفة حسنه وقبحه كالنظر الى وجه المجوز الشوهاء والى وجه
الامة الحسناء فان العقل يتوقف في حسنه وقبحه الى النقل ويفصل ما حسنه اجمالا فان
العقل وان حسن اصل الطاعة لكن لا يعلم كيفيتها يجيء العقل ومنها ان يعلم وجوب
الطاعات والعبادات المذكورة للعبود المكرمة لاستحفاظ التذكر كالصلوة وما
يجب جوازا وغيرها كالزكوة وصلة الرحم والبر الى الوالدين ومنها ان يشرع
قواعد العقل المتيقن لجبوة النوع كما علم في الفصل الاول من هذا الباب وبعد الصناعات
الضرورية النافعة للمكلف لا المعاش كالغزل والنسج والخياطة والبناء فان توقف

من الصناعات وامثالها على استخراجها بالتجربة والاتلاف ضرر عظيم ومنها ان يعلم
منافع الادوية وخصايص الكواكب الثابتة والسيارة واحوالها التي لا يحصل
العلم بها الا بتجربة متطاولة لا تفي بها الاعمار اذ ذكرنا ان يحصل بتكرار الادوار وايضا
فالعقول متفاوتة والكامل نادر والاستدلال على تقدير التسليم انما هو للعقل الكامل
فلا بد من معلم يعلمهم ويرشدهم على وجه يناسب عقولهم قالت اليهود لو كان عيسى
عليه نبيا لكان صادقا في جميع اقواله لكن الثاني باطل لان من اقواله ان شريعة موسى منسوخة
وذلك باطل لانه لا يخ اما ان يكون في شرع موسى انه سينسخ او لا يكون فان كان لزم ان
يتواتر وينتشر كما حصل دينه لان كل احد منا من الامور العظيمة التي يتوفر الدواعي
على نقلها والتالي باطل بالاجماع وان لم يكن فان كان فيه ما يدل على دوامه امتنع نسخه و
لا لزم الكذب على الله تعالى وان لم يكن في شرعه لا ما يدل على النسخ ولا ما يدل على
التابيد لم يتكرر شرعه فلم يثبت غير مرة لان الامر المطلق لا يفيد وجوب الفعل
الا مرة لكن شرع موسى ليس كذلك لان التكاليف المثبتة في شرعه كانت متوجهة على
المخاطبين في زمنه عليهم بالاتلاف فعلم ان شريعة موسى غير منسوخة فلا يثبت نبوة
محمد عليه لما فيه من نسخ شريعته ولم يتواتر اذ لم يتوفر الدواعي الى نقله توفرها
الى اصل دينه لان فيه ما يدل على الدوام ظاهرا فلا يمتنع النسخ لجواز ان يكون
التواتر وغير الظاهر الرابع في عصمة الانبياء عليهم السلام الجمهور على عصمتهم عن الكفر و
المعاصي بعد الوحي والفضيلية من الخوارج جوزوا عليهم المعاصي واعتذروا
ان كل معصية كفر فيلزم تجويز الكفر على الانبياء عليهم السلام واجيب بان الكفر اى