

وخصاً بصركا ليزن والثاني في المحنة والطلاق عليه قال في المطلب ولعل صورته أن
يقول لا تتصل بكل كظن احد او جعلت موعلا مظاهرا منك ولا في المعاني كالاعتبار
والسيرة لا يحكم بها بخصوص من غيرها لان على شخص بيده مقصود بالاستماع منها فان قيل
كيف اجزى الخلاف في الظاهر مع كونه معصية اجيب بأنه ليس المقصود نفس المعصية
بل ترتيب الكفاية وتخصيص الوصف فهو كما لو قيل في الطلاق لا بدعي ولا كدعي التوكيل فيما
يخصه ويوصف بالصحة كغيره مما يردوا ببيع وقت العدا ولا في ملازمة مجلس الخبير
فيفتن بعد عقدها من رقة الموطأ لان العبد في العقد منوط بملازمة العاقد **في بيع التوكيل**
في طرقي بيع وصية ولم يرضه وتباع وطلاق يمين وسائر العقود كالصا والبيع
والابراء والشركة والحوالة والاجارة والقرض والمساقاة والاختد بالوصية أما التناكح
والشرا في النصف وما الباقي في النصف **الفسخ** المترادفة كالابداح والوقف والوصية
والهبة والضمان والشركة والبيع غير المجرى للمجلس والشرط وسنتنيز التوكيل في الفسخ
التوكيل في فسخه نجاحا لروايد على ربح فانه لا يجوز كسرها اما الفسخ الذي يعمل لغو فينظر فيه
ان حصله عند الابعاد متصرا بالتوكيل فكذا في الاصل التوكيل في البيع المتفق قال
في المطلب وصيغة الضمان والحوالة الوصية بالوكالة جعلت توكيلا ضامنا كذا او
احدك مما لك عمل موكل من كذا بنظره مما له عمل فلان الوصية كذا وكذا **في فسخ الدعوى**
واقباطها اليوم الماخذه التي كذا الاما لا يعجز كسرها اما الفسخ الذي يعمل لغو فينظر فيه
فلا يصح ان يكون له في فسخه المالك ان يوكله في قبضها واقباطها كالتوكيل
وهذا قبضها مع التفرقة على ذلك ما لو كلفه لانه ليرسله دفعها غير ما كلفها لوكيله
بغيره ان كان كلفها كما هو مقتضى الاصل كذا ما لا يخرج الموكل عن عملها فالاشهر
الجور في ما يقتضى استعماله لغيره والاشهر في ذلك ان كان في المهوم تعصيل
لا يرد تنبيه المطلب المحض الذي يبين المثل لوجهه لا لتركه وقد يتوقف في صحة التوكيل
فيه لان الموكل لا يمكن من المظالم لانه لا يشك في الصحة لو جعله تابعاً للمالك **في الدعوى**
والجواب للمخارج في كذا وان لم يرض المحض لانه محض حضوره وان كان ذلك في مال غيره الا في
حدود الله تعالى كما في التوكيل في تلكه **التناكح كالاختباء والاصطبا والاحتفاء**
في الظاهر لان احد سباب الملك ما يشبه الشرا فخص المالك للموكل ان تصدق التوكيل له والشا
لبيع والمكدي للموكل لان سبب الملك وهو وضع اليد عليه كمنه فلا يشترط عندا لينة **في**
هذا الخلاف يخرج فتارة يبيع عند التوكيل كما هنا وتارة بالوصية كما في الروضة ولا يبيع التوكيل
في الاقطاعات في الاغتنام فلو كلفه فانه تنقطع كان له دون الموكل فخصه الشرا لينة
لا الشرا لينة الاستسباب **ولا يبيع في قرار في الاصح** بان يقول وكذلك للغير عن الغلان كذا
يقول التوكيل قرار بكذا او جعلته مقرا بكذا لانه اخبار عتق فلا يقبل التوكيل
كالشهادة والثاني يبيع لانه قول بيقبضه الحق فاشبه الشرا لاول يكون الموكل مغيراً
لاشعاره كذا في الحق عليه وقيل ليس ياتر ان كان التوكيل بالايها ليس ياتر ويحل الخلاف
اذ قال التوكيل للغير عن الغلان بكذا كما سئله فلو قال اقرضني فلان بالذلة على ان اخرا
قلنا ولو قال اقرضني فلان لم يركن في قراره فقلنا صح به صاحب التوكيل **في البيع**
في استنباطه عقوبه اذ لم يكتفوا في كسرها الحقوق بل قد يجب التوكيل
في حاله كذا في قطع الطرف كما ذكره المصنف في موضع تنبيه قد ينضم
كلامه المتع في حدوده انه لم يمسر اذ ايل يجوز الامام للمالي في الصحيحين من قوله
صلى

صل الله عليه وسلم في قصة ما عازا ذنوبه فارجموه وفي غيرها واخذت انبيل الامارة
هذا فان اختلفت فارجوها وكذا من السيد في حديثه وانما يستع انبيلاً لئلا يفتن بها
الدور في تدبيره اثباتها بالوكالة لئلا يفتن بها ان يفتن خرفيطا لئلا يفتن بها ان
يبدع عن نفسه باقيات زناه بالوكالة لئلا يفتن بها ان يفتن خرفيطا لئلا يفتن بها ان
التوكيل فيها ذكره المصنف اذ اوصاه بعد الشوث فان وكله فله فقيه وجهان كتابها
المورد في الظاهر منها عدم الصحة **في الاجور** استيقاها **الاجور** **في الموكل** لاختال
العنوق في لينة فلا يمكن تدارك خلافه فيرورد بان اختال العنوق كما في الرجوع الشهود
فيها اذا ثبت بينه فانه لا يمتنع الاستيفاء في غيرته تنبيه المحلى يقبل قول من يفتن
والثانية القطع به والثالثة التبع بمقابلته والثالثة من شروط العلم بما يجوز فيه
التوكيل وجهاً وقد اشار الى ذلك بقوله **وان كان الموكل في الموكل في الموكل**
الوجه بحيث يتلوه الغرير **في شرطه** **في الموكل** **في الموكل** **في الموكل**
يقضى المسامحة فيه فيكون ان يكون معلوماً من وجه يتلوه الغرير الموكل بخلاف ما اذا اكثر
فله **وكتلت** **في الموكل** **في الموكل** **في الموكل** **في الموكل**
او التوكيل في تصرفه كغيره او نحو ذلك **في الموكل** **في الموكل** **في الموكل**
عدم التصرف في كذا وان كان تابعاً للموكل وهو له كذا وان خالفه في ذلك بعض المتأخرين اذ قيل
في هذا امر لوجوه تخصها على الموكل كظن زوجه وعقوباتها والصدق في جميعها
لاستدركه وقد منع الشارع بيع الغرور وهو اخطر من هذا وقد علم بذلك لقرينين هذه
وبين ما فيها يبيع تبعا **وان قال** **في الموكل** **في الموكل** **في الموكل**
ارقا **وزاد** **في الموكل** **في الموكل** **في الموكل**
عليه والارقا والوداع ومن يبيع عنده والمضموم وما فيه لخصه من ان التوكيل في الموكل
كما لو قال يبيع بعض مال وطايفة او سمانه اربع هذا وهذا فانه لا يصح لغيره التوكيل في الموكل
او هبة ماله او قرضه في يوفى ما يثبت او اعترضه من غيره مكنه في حق في بعضه في
المجموع فلا ياتي التوكيل بالمجموع لان من المبيع في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل
ان يطلق على مبيعات الطلاق فضلا عما هنا كذلك اجيب بان الشبهة في هذه مستندة الى كل من
فلا تصدق في شبهة واجبة في شبهة غيرهما كما ان كذا في امره شات من الطلاق بل في الموكل
فيها من ما مستندة الى التوكيل في شبهة فيما لا يستوعب المجرى فلا يمكن من شبهة فيما يشوعه
حسبها ولو قال تزوج لي من كذا لولا ان يبيع من مال ما يثبت في التوكيل ليرى ولانا في شئ من مال
الاسمانه للموكل في شئ من الموكل بالايها علم الموكل بقدر العين وان جعله التوكيل والذمة
واذ كلف في شراء عبد وجب بيان نوعه كالتوكيل في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل
الاخر صبره كذا وان تباينت اوصافه وجب بيان الصفح كخطاب الموكل في ولا يستمر طر
استغنى الوصف الموكل كما يقرب من اتفاقا وان وكله في شرا لينة وجب مع بيان النوع
ذكر الموكل والايها علم الموكل في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل
لم يبيع كثره الغرور **في دار وجب بيان المجلد** اي المخرج **والشركة** كسرها السبق اي
الرفاق والعمل بالمدون وهو ضرورة ذكره في سفر الحانوت بين السوق ليقول الوروق
على كذا في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل في الموكل
شئت من عروها وما فيه حظا صح به الماوردي والموكل في اقتضاه كلام الرازي