ان تاكل وتشرب كما يكثر به اللبن والمكثرى تكليفها بذلك وقال ابن الرفعة الذى قاله الماوردى والصيمرى والروياني ان له منعها من كل ما يضر لبنها انتهى وهذا الله ويوافقه قولهم فى النفقات للزوج منع زوجته من تناول ما يضرها واذا لم يقبل الرضيع ثديها فى النهار الاجارة وجهان فى تعليق القاضى وينبغى عدم الانفساخ وثبوت الخيار فى الحاوى والمحران الطفل اذا لم يترب لبنها المتملة فيه فهو عيب يثبت للمستاجر الفسخ ولو سقته لبن غيرها انفسخت الاجرة ان كانت اجارة ذمة والا فلا تنبيه ظاهر كلام المصنف صحة الاستيجار على ارضاع اللبا وهو كذلك وان كان ارضاعه واجبا على الام كما يعلم من باب النفقات خلافا للمزكى ويشترط فى الاجارة للارضاع بلوغ المرضع سبع سنين كما فى البيان وخرج باللبا البهيمة فاستيجار الشاة لارضاع سخلة او طفل فلا يصح لعدم الحاجة كما صرح به فى الروضة فى الاولى والبلقينى فى الثانية قال بطلا فاستيجار المراة لارضاع السخلة فالظاهر صحته والاصح انه لا يسع احدهما الاخر فى الاجارة لانهما منفعتان يجوز افراد كل منهما بالعقد فاشبه سائر المنافع والثانى لم لتلازمهما ثم شرح فى بيان الحضانة والحضانة الكبرى حفظ صبى اى جنبه الصادق بالانثى والمعتوه لحفظ راسه وبدنه وثيابه وتطهيره من النجاسات ودهنه بفتح الدال اسم الفعل واما بالضم ففى الروضة كاصلها انه على الاب فان جرى عرف البلد بخلافه فوجهان انتهى والظاهر منهما اتباع العرف وكحله واضجاعه وربطه فى المهد وهو سريره الرضيع وتحريكه على العادة لينام ونحوها مما يحتاج اليه الرضيع فاقتضا اسم الحضانة عرفا للذكر والحاجة الرضيع اليهما واشتقاقها من الحضن بكسر الحاء وهو ما تحت الابط وما يليه لان الحاضنة تجعل الولد هناك والارضاع ويسمى الحضانة الصغرى أن تلقمه بعد وضعه فى حجرها مثلا الثدى وتعصره عند الحاجة تنبيه اذا استاجر للحضانة والارضاع فالاصح ان المعقود عليه كلاهما لانهما مقصودان وقيل اللبن والحضانة تابعة وقيل عكسه واذا استاجر للرضاع فقط فالاصح ان المعقود عليه الحضانة الصغرى واللبن تابع لقوله تعالى فان ارضعن لكم فاتوهن اجورهن علق الاجرة بفعل الارضاع لا باللبن ولان الاجارة موضوعة للمنافع كما مر واما الاعيان فتتبع للضرورة ولو استاجر لهما اى للحضانة والارضاع فانقطع اللبن فالمذهب انفساخ العقد فى الارضاع ويسقط قسطه من الاجرة دون الحضانة فلا تنفسخ العقد فيها بناء على الراجح من خلاف تفريق الصفقة ولو اتى بلبن من محل اخر ولم يتضرر اكمله جاز ويصح استيجار القناة وهى الجدول المحفور للزراعة مما بها الجارى اليها من النهر للحاجة لاستيجار قرار هادون الماء ان استرى رهالكون احتمالها الذى تحصل فيها بالمطر والمتلجى المستقبل لانه استيجار لمنفعة مستقبلة بخلاف ما لو استاجرها ليجرى فيها الملة او ليحبس الماء فيها حتى يجتمع فيها السمك ويصح استيجار البير للاستقاء منها للحاجة كاستيجار النخل للشراب كما مر فى باب البيوع للنهى عنها والاصح وغير فى المحرر بالمشهور وفى الروضة كاصلها بالمذهب انه لا يجب جبر بكسر الجاء اسم للمدادة ولا خيط ولا محمل ولا درود ولا صبغ ولا طلع نخل على وزان فى اى تاسع وفى الصحاح انه الذى يورق ويكتب اما بياض الورق فيقال له كاغدى ولا على خياط ولا حجام وصيقل وملقح فى استيجارهم لذلك اقتصارا على مدلول اللفظ والاعيان لا تسمح بالاجارة وامر اللبن على خلاف القياس للضرورة قلت صحح الرافعى فى الشرح الرجوع فيه

اى

اى المذكور الى العادة للناس اذ لا ضبط فى الشرع ولا فى اللغة ولم يعتبر الرافعى فى بالاصح بل بالاشبه ثم قال فان اضطربت اولم تكن عادة فكما مر بالاولى وجب البيان والا اى وان لم يبين فسطل اى لم تنعقد الاجارة والله اعلم لان اللفظ عند تردد العادة وعدم التقييد يلتحق بالمجملات تنبيه قضية كلام الامام ان التردد فى ذلك اذا كان العقد على الذمة فان كان على العين لم يجب غير نفس العمل وهذا هو الظاهر ولا يؤخذ من كلام المتن ترجيح فى هذه المسالة بل فايدته انه نقل اختلاف ترجيح الرافعى فى المحرر والشرح الكبير ان ايراد كلام الشرح على حذف الاستدراك يشعر بترجيحه بدليل انه لما ذكر فى الروضة تصحيحه لم يتعقبه عما فى المحرر وقد يقال يترجح ما فى المحرر لانه لما استدرك عليه بما فى الشرح لم يرتضه والا لوجد الاول واذا اوجبنا الخبز ونحوه على الوراق ونحوه لم يجب تقديره وان لم يوجد عليه شرط عليه فسد العقد ويلحق بما ذكر قلم الناسخ ومرود الكحال وابرة الخياط فاما استيجار على عمل النعال فان ابتاع النعلين والشراكين ثم استاجره باجرة معلومة مذ على العمل صح والا فلا كما نقله عن نص الام وصوبه الزركشى وقايل ان يقول ما الفرق بين هذا وبين الصباغ والخياط مع ان العادة جارية بذلك ولا يبعد ان يقال فيه باطراد العادة ولم ار من ذكره فصل فيما يجب على مكرى دار او دابة وبدا بالاول فقال يجب عليه تسليم مفتاح الدار الى المكترى اذا سلمها اليه لتوقف الانتفاع عليه فان لم يسلمه فللمكترى الخيار ولا ياثم المكرى بالمنع من التسليم لما سياتى ويتفرع الاجارة فى مدة المنع كما قاله الشيخ واذا تسلم المكترى فهو فى يده امانة فلا يضمنه بلا تفريط واذا ضاع منه بلا تفريط ولم يبد له المكترى لم يثبت له الفسخ ولا يجبر المكرى على الابدال وقد فى مفتاح غلق مثبت اما القفل المنقول ومفتاحه فلا يستحقه المكترى واذا عينه ولا يثبت له منعه خيارا لان الاصل عدم دخول المنقول فى العقد او الواقع على العقار والمفتاح تابع للغلق وليس على المستاجر عمارتها بل هى على الموجر سواء اقارن العقد كما راى بابا لها ام عرض لها بعد وامّا وسواء اكان لا يحتاج لعين زايدة كاقامة ما يميل او يحتاج كيتاد وتطيين وليس المراد بكونها على الموجر انه يجبر على عمارتها بدليل قوله فان بادر واصلحها اى العارة فذاك والا فللمكترى الخيار ان تضرت المنفعة لتضرره فاذا اوكف البيت اى قطر سقفه فى المطر لترك التطيين ثبت الخيار فى تلك الحالة فاذا انقطع زال الخيار الا اذا حصل بسببه نقص وقدا فى الخلل الحادث اما المقارن للعقد اذا علم به فلا خيار له كما جزم به فى اصل الروضة وان نظر فيه بعضهم تنبيه محل عدم وجوب العارة فى المطلق اما الوقف فيجب على الناظر عارته حيث كان فيه ريع كما اوضحوه فى كتاب الوقف وفى معناه المتصرف بالاحتياط لولى المحجور عليه بحيث لو يعرض فسخ المستاجر الاجارة وتضرر المحجور عليه ولا يلزم الموجر ان يدفع عن العين الموجرة الحريق والنهب وغيرهما وانما عليه تسليم العين ورد الاجرة ان تعذر الاستيفاء واذا سقطت الدار المستاجر لم يلزم الموجر اعادة الاجرة بخلاف ما لو غصبت العين الموجرة وقدر المالك على انتزاعها لزمه كما بحثه فى الروضة هنا وقد يعترض بان ما بحثه هنا خلاف ما قاله آخر الباب من انه لا يلزمه ان يدفع عنها الحريق والنهب وغيرهما كما مر اجيب بان ما هناك فيما بعد التسليم او فيما لا يقدر على انتزاعه الا بكلفة وما هنا بخلافه فلزمه ذلك لكونه من تمام التسليم او لعدم الكلفة وهذا هو المعتمد وان قال بعض

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)