الاجرة لان المعقود عليه في الذمة فلا يستقر بكذا من غير استيفاء المسلم فيه تنبيه
تقييد المصنف المسلة بالدابة قد يوهم انه لو عقد على منفعة الحر وهو يستحيل حتى
مضت المدة لا تستقر الاجرة وليس مرادا وانه لا بد القفال لتستقر كما قاله لا كذلك
فلو قال المصنف او متى قبض المكتري الموجر ليشمل هذه الملازم اشار الفرع من قاعدة
ان فاسد كل عقد كصحيحه في الضمان وعدمه بقوله وتستقر في الاجارة الفاسدة
سواء اقدرت بمدة ام بعمل اجرة المثل سواء اكانت اكثر من المسمى ام لا بما يستقر به المسمى
في الصحيحة سواء انتفع بها ام لا خلافا للمهذب في النكاح الفاسد لا يجب الا بالوطء اذا اقبض
لانه تفويت على منافع البضع وانما لزم اجرة المثل لان الاجرة كالبيع والمنفعة كالعين
والبيع الفاسد كالصحيح في الضمان بالقبض فكذا الاجارة تنبيه يستثنى من التسوية
التخلية فانها تكفي لقبض العقار في الاجارة الصحيحة ولا تكفي في الفاسدة بل لا بد من
القبض الحقيقي وكذا الوضع بين يديه يكفي في الصحيحة دون الفاسدة وكذا لو عرض الموجر
العين على المتاجر في الاجارة الفاسدة فامتنع لم تستقر الاجرة لان الاجرة انما تستقر بعقد
صحيح ويتمكن فيه من استيفاء المنفعة او بان تتلف المنفعة تحت يده ولم يوجد احدهما
وعلى المستاجر في الفاسدة رد العين الموجرة وليس له حبسها لاسترداد الاجرة كما في المبيع
فاعلم ذلك فان عقد فسد فسخ فيه المسمى الا اذا اعتاد الامام الذمة مع الكفار على
الحجاز فسكنوا ومضت المدة فيجب المسمى لتعذر اجرة المثل لانهم استوفوا المنفعة
وليس لمثلها اجرة اذ لا مثل لها يعتبر اجرته فرجع الى المسمى وخرج بالفاسدة الباطلة
كاستيجار صبي بالغا على عمل فعمله فانه لا يستحق شيئا ولو اكرى عينا مدة ولم يسلمها
المكري حتى مضت تلك المدة انفسخت تلك الاجارة لفوات المعقود عليه قبل قبض شيء
استوفى المكري المنفعة ام لا وسواء امكنها القبض الاجرة ام لغيره فان مضى بعض المدة
ثم سلمها انفسخت في الماضي وثبت الخيار في الباقي ولو لم يقدر في الاجارة مدة واجره له
دابة لركوب الموضع معين ولم يسلمها اليه حتى مضت مدة امكان السير اليه فالاصح
انها اي الاجارة لا تنفسخ لان الاجارة معلقة بالمنفعة لا بالزمان فلم يتعذر الاستيفاء
والثاني تنفسخ كما لو حبسها المكتري تلك المدة فان الاجرة تستقر عليه واجاب الاول بانا لو لم
نقدر عليه الاجرة لضاعت المنفعة على المكري وعلى الاول لا خيار للمكتري كما لا خيار للمكتري
اذا امتنع البايع من تسليم المبيع ثم سلم تنبيه احترز المصنف بالعين عن اجارة الذمة
اذا لم يسلم ما يستوفى منه المنفعة حتى مضت المدة التي يمكن فيها استيفاؤها فلا فسخ ولا
انفساخ قطعا لانها دين تاخر وفاوه ولو اجر عبده ثم اعتقه او باعه او وقفه فالاصح
المنصوص في الام وغيره في الروضة بالصحيح انه لا تنفسخ الاجارة لان اليد تنتزع بازالة
ملك ولم تكن المنافع لرقه فلم يصادف العتق الا الرقبة سلوبة المنفعة والثاني
تنفسخ كما لو بطل الاول تنبيه احترز المصنف بقوله ثم اعتقه عما لو علق عتقه بصفة ثم
اجره فوجدت الصفة في اثناء المدة فانه يعتق وتنفسخ الاجارة وعما لو اجر ام ولده ثم
تحبلت بمولد فان الاجارة تنفسخ بما اقتضاه كلام الروضة واصلها هنا وان اقتضى كلامها
في باب الوقف خلافه ولو اجر امته مدة ثم استولدها مات في اثناء المدة لم تنفسخ كما قاله
ابن الرفعة لتقدم استحقاق المنفعة على سبب العتق والاصح لا خيار للعبد في فسخ
الاجارة بعد العتق لان سيده تصرف في خالص ملكه فلا ينقضه ويستوفي المستاجر ما
منفعته والثاني له الخيار كالامة تعتق تحت عبد وقال الروياني في وهو غلط لا خيار فيها

ثبت

وهل يرجع على ما اخذ منه الصبي

ثبت لنقصه ولم ترضه وقت العقد وهذا المعنى معتمد هنا والاظهر على الاول انه
يرجع على سيده باجرة ما بعد العتق لان انعقاد المدة والثاني يرجع باجرة مثل المدة لتفوت
السيد له ودفع عما قابل الاصح في الاولتين بان الاعتاق تناول الرقبة خاليا عن
المنفعة بقيت مدة الاجارة ولا نفقة على السيد ينفق عليه من بيت المال لان السيد قدر له
يملكه عنه وهو عاجز عن نفقة نفسه تنبيه افهم كلام المصنف امرين احدهما انه لو
مات الموجر تم اعتقه وارثه كما لا يرجع العبد عليه بشيء قطعا وهو كذلك لانه لم يعقد
عليه عقدا تم نقضه ثانيهما انه لو اقر بعتق سابق على الاجارة عتق ولم يقبل في
بطلان الاجارة انه يغرم للعبد اجرة مثله وهو كذلك كما نقله عن النص ابو علي في
كتاب الصداق واقراه وكما لا تنفسخ الاجارة بطروء الحرية لا تنفسخ بطروء الرق
فلو استاجر مسلم حربيا فاسترق او استاجر معه دار اقرار الحرب ثم ملكهما
المسلمون لم تنفسخ الاجارة وان آجر دارا بعبد ثم قبضه واعتقه ثم تهدمت فارجوع
بقيمته ولو ظهر به عيب بعد العتق وفسخ المتاجر الاجارة سلك العتيق منافع
نفسه لانه صار مستقلا فان قيل لو بيع الموجر وانفسخت الاجارة ان المنفعة ترجع
للبايع لا للمشتري كما يأتي فاخر الباب فهلا كان القياس انها ترجع للسيد كما رجحه الاسنوي
اجيب بان العتق لما كان متقربا به والشارع متشوف اليه كانت منافع العتيق
لنظر المقصود المعتق من كمال تفريغه كملك المبيع ونحوه ولو اجر المكاتب نفسه ثم
عجز وسيده انفسخت الاجارة لزوال ملكه عن نفسه ولا يصح مكاتبة الموجر اذ لا يمكنه
التصرف لنفسه ويصح بيع العين المستاجرة قبلا تقضاء مدة الاجارة للمكتري لانها
بيده من غير حايل فاشبه بيع المغصوب من الغاصب ولا تنفسخ الاجارة في الاصح لان
الملك لا ينافيها وهو استاجر ملكه من المتاجر والثاني تنفسخ كما لو اشترى زوجته
فان النكاح ينفسخ واجاب الاول بانه انما ينتقل الى المشتري ما كان للبايع والبايع حين
البيع ما كان يملك المنفعة بخلاف النكاح فان اليد يملك منفعة بضع امته المزوجة
بدليل انها لو وطئت شبهة كان المهر للسيد لا للمزوج تنبيه قول المصنف في الاصح عايد
الى الانتساخ اما البيع فصحيح قطعا كما في اصل الروضة ولو باعها الموجر او وهبها
لغيره اذ المتاجر ام لا جاز في الاظهر لان ثبوت العتد على المنفعة لا يمنع بيع الرقبة
كالامة المزوجة والثاني لا يجوز لان يد المتاجر يانعة من التسليم واجيب بان العين
تؤخذ منه وتسلم للمشتري ثم تعاد اليه ليستوفي منفعتها الى اخر المدة ويعفى عن القدر
الذي يفوت التسليم فيه لانه يسير ولا يثبت فيه خيار المتاجر كما لو استدت بالوعة
الدار فلا خيار لان زمن فتحها يسير تنبيه ما اطلقه المصنف من الصحة تبع فيه المهذب
وعلله اذا كانت الاجارة مقدرة بالمدة فان قدرت بعمل غير مقدر بمدة كان استاجر
دابة للركوب الى بلد كذا فعن ابي الفرج الزاز ان البيع ممتنع قولا واحدا لجهالة المدة
السير ذكره البلقيني وغيره ويتاسس البيع ما في معناه ويستثنى من محل الخلاف ما
مر للحاجة السابعة كما نبه عليه ثم الجهالة القليلة لا تضر على الخلاف في بيع
المتاجر فانه محل ضرورة والبيع الضمني كالعتق عبدك عني على كذا فاعتقه عنه وهو
تنفسخ الاجارة بما ذكر قطعا لعود العتق كما نقلاه عن النص في كفارة الظهار واقراه ولا
فرق المتاجر الا انقضاء المدة والمشتري الخيار ان جهل الاجارة وكذا ان علمها وجهل