والبلدان لانه مقدر بالحاجة والحاجة تختلف وبه جزم المتولي وقال السبكي انه قوي جدا والحديث واقعة حال محتمل ان التقدير فيها لما اقتضاه حالها ولو لا هيبة الحديث وخوفي سرعة تاه ويله وحمله لكنت اختاه ولكن استخير الله تعالى فيه حتى ينشرح صدري ويقذف الله فيه نور المراد بنبيه صلى الله عليه وسلم انتهى والمراد بالاعلى المجيء قبل الثاني وهكذا الا الاقرب الى النهر وعبر ولد لكجريا على الغالب من ان من اتى يجري على قربه ما امكن لما فيه من سهولة السقي وخفة المونة وقرب عروق الزراعة من الماء ومن هنا يقدم الاقرب الى النهر ان اجيبوا دفعة واحدة وجعل السابق وهو المعتبر وان قال الاذرعي والا بعد الاقراع وخرج بضاق ما اذا اتسع بان كان يكفي جميعهم فيعمل كل منهم الماشية ساقيته الى ارضه فان كان في الارض الواحدة ارتفاع لطرق منها واعلاها لاخرها افرد كل طرف بسقي لانها لو سقيا معا لزاد الماء في المنخفضة على القدر المستحق وطريقة في الروضة ان بقي المنخفض حتى يبلغ الكعبين ثم يسده ثم يبقي المرتفع وافظاهر كما قال السبكي انه لا يتعين البداءة بالاسفل بل لو عكس جاز ومرادهم انه لا يرتبد في المستغل على الكعبين وصرح في الاستقصا بالتخيير بين الامرين وهو ظاهر ولو احتاج الاعلى الى السقية اخرى قبل وصوله للاسفل قدم ولو تنازع متحاذيان بان تحاذت ارضهما او اراد اشق الارض من موضعين متحاذيين تعينت القرعة اذ لا مزية لاحدهما على الاخر وهذا كما قال الاذرعي اذا اجيبا معا او جعل السابق لانه انما قدم هناك بقرعة منا لنهر ولا مزية هنا مع انه قيل بالاقراع كما مر ولو اراد شخص احياء ارض موات وسقيها من هذا النهر فان ضيق على السابق منع من احيائها لانها استحقوا ارضهم بمرافقها والماء من اعظم مرافقها والا فلا منع وقضية ذلك انها لا يتقيد المنع بكونها قرب المراس للنهر وهو كذلك كما هو ظاهر كلام الروياني خلافا لابن المقري تنبيه عمارة هذه الانهار من مال المسلمين الناس بنا قنطرة يمر عليها ويتارحى عليها ان كانت الانهار في مواتٍ او في ملكه فان كانت من العمران جاز مطلقا ان كان العمران واسعا وباذن الامام ان كان ضيقا ويجوز بنا الرحى فيه ايضا اذا لم يضر بالملك والا فلا كاشراع الجناح في الشارع فيما مر ما اخذ من هذا الماء المباح في اناء او حوض مسدود الماء قد او بركة او حفرة في ارضه ونحو ذلك ملكه على الصحيح كالاحتطاب والاحتشاش والاصطياد وحكى المنذر فيه الاجماع وقال ابن الصلاح في فتاويه الدولاب الذي يديره الماء اذا دخل الماء في كيزانه ملكه صاحب الدولاب بذلك كما لو استقاه بنفسه والثاني لا يملكه الماء حالا بل يكون بحرزه او اليه مزيجوه وعلى الاول لو ورده الى محله ليرشرب بكايه باتفاق الاصحاب وهل يحرم عليه رده لان فيه ضياع ماله كما لو رمى في البحر فلقاطه فانه يحرم عليه ظاهر كلامهم عدم الحرمة وقد سئلت عن هذه المسئلة فقلت ذلك وما اجبت فيه بشيء وقد ظهر لي الان عدم الحرمة لما قبيل من ان الماء لا يملك عالا وخرج بالاناء ونحوه الداخل في ملكه بئرا فانه لا يملكه بدخوله في الارض فلو اخذه غيره بملكه وان كان دخوله في ملكه بغير اذنه حراما ومن حفر نهرا ليدخل فيه الماء من الوادي فالماء باق على اباحته لكن ما لكل النهر احقوبه ولغيره الشرب وسقي الدواب والاستعانة منه ولو بدلو الجماية العون بذلك وخالف بين نحو اناء الذي يملك بالتمليك بل باللارتفاق بها لنفسه مدة اقامته هناك لكن يجوز له في الموات وحفر للشرب وسقي الدواب اولى بها من غيره

فيما

فيما يحتاج اليه لشفة ماشيته وزرعه حتى يرتحل لحديث من سبق الى ما لم يسبق اليه مسلم فهو احق به أما ما فضل عن حاجته قبل ارتحاله فليس له منع ما فضل عنه الضرب أو ماشية وله منع غيره من سقي الزرع به فاذا ارتحل صار كالبئر المحفورة للمارة او لا لقصد شخص فان عاد فهو كغيره قال الاذرعي هذا اذا ارتحل معرضا عنه اما لو كان لحاجة عازما على العود فلا الان تطول غيبته انتهى وهو حسن واعراضه عنها كارتحاله كما اقتضاه كلام الروياني تنبيه كان ينبغي للمصنف ان يقول لارتفاق نفسها قدرته في كلامه ليخرج ما لو حفرها لارتفاق والمارة فان للحافر كأحدهم او حفرها لا بقصد شيء فانه لا يختص بها على الاصح بل هو كواحد من الناس وانما لم يتلفظ بوقف كما صرح به الصيمري والماوردي قالا ولو حفر لنفسه ثم اراد سدها ليس له ذلك لانه قد تعلق بها حق الماشية بظهور ما بها فلم يكن له ابطاله والبئر المحفورة في الموات كالمارة بل للمتملك او في ملك مملك الحافر فما هي الاصح لانه تملكها كالثمرة واللبن والشجر النابت في ملكه والثاني لا يملكه لخبر الناس شركاء في ثلاث السابق وجرى الحلاوي كما قاله الروياني في كل ما ينتبع في ملكه من نحط وفيروزج ونحوها وسواء ملكه على الاصح امره عاما بالحفر لا يلزمه بذل ما فضل عن حاجته لزرع وشجر ويجب بذل التفاضل منه عن شربه لشرب غيره من الادميين عن ماشيته وزرعه لغيره كما شيته وقوله على الصحيح يمكن عوده الى عدم الوجوب للزرع والى الوجوب للماشية فان الخلاف فيهما وذلك لخبر الصحيحين لا تمنعوا فضل الماء لتمنعوا به الكلا اي من حيث ان الماشية انما ترعى بقرب الماء فاذا منع الماء فقد منع من الكلا والمراد بالماشية هنا الحيوان الكاسر وأطلق المصنف الحاجة وقيدها الماوردي بالناجزة فلو فضل عنه الان واحتاج اليه في ثاني الحال وجب بذله لانه يستحق هذا ان كان هناك كلا مباح ولم يجد ما سيد ولا لدوم يحرزه في اناء ونحوه والا فلا يجب بذله وانما وجب بذل الكرمة الروح وقيل يجب للزرع كالماشية وقيل لا يجب للماشية كالماء المحرز ولا يجب بذل فضل الكلا لانه لا يستحق بالحال وتنمو في العادم وزمن رعيه يطول بخلاف الماء وحيث لزمه بذل الماء للماشية لزمه ان يكتفيها من ورود البير ان لم يضره فان ضره لم يلزمه تمكينها وجاز للرعاة استقاء الماء وما تقرر عما في كلام المصنف من الاجمال وحيث وجب البذل لم يجز اخذ عوض عليه وأصح بيع الطعام المضطر لصحة النهي عن بيع فضل الماء وأما لم يجب على من وجب عليه البذل اعارة الدلو الاستقاء وشرط في بيع الماء التقدير بكيل او وزن لا برؤية الماشية والزرع والفرق بينه وبين جواز الشرب من ماء السقا بعرض ان الاختلاف في شرب الادمي لهون منه في شرب الماشية والزرع تنبيه الشرب وسقي الدواب من الجداول والانهار المملوكة اذا كان الغير لا يضر بهما كالماء جاز اقامة للاذن العرفي مقام اللفظ قاله ابن عبد السلام قال لم لو كان النهر لمن لا يعتبر اذنه كاليتيم والاوقاف العامة فنبغي فيه وقفة والظاهر الجواز والقناة او العين المشتركة بين جماعة يشتم ماء لها عن ضيعة عينهم بنصب خشبة مثلا نوبة الطرفين والوسط موضع تمسوا من الارض وقوله في عرض النهر متعلق بنصب بضم التاء بضاعف بضم الثلثة اولة عظمه ولو قربت بنوبة مضمومة جاز مشاعة بلا تكلف ومنتابة ونحوها على قدر الحصص من القناة او العين لانه طريق الى استيفاء كل واحد حصته فلو كان لواحد النصف ولآخر الثلث ولآخر السدس جعل فيها ست تقب للاول ثلاثة وللثاني اثنان وللثالث واحد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)