المهدى اليه ويكون كذا القبول كما جرى عليه الناس في الاعصار وقد اهدى الملوك الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم الكسوة والدواب والحواري كما مر وفي الصحيحين كان الناس يتحرون
بهداياهم يوم عايشة رضي الله عنها وعن ابويها ولم يتقل ايجاب ولا قبول والثاني يشترطان
كالهبة وحمل ما جرى عليه الناس على الاباحة ورد بتصرفهم في المبيوعات بتصرف الملاك والفروع
لا تباح بالاباحة تنبيه سكوت المصنف عن احتياج الصدقة الى الصيغ يشعر بعدم
افتقارها اليها قطعا وقال الامام انه الظاهر لكن قالا في الروضة واصلها ان الصرف
كالهدية بلا فرق فان قيل هلا انما يشعر باشتراط الايجاب والقبول فيها لانه اعتبر
الايجاب والقبول ولم يشترط الا الهدية اجيب بان المراد بالهبة في قوله وشرط الهبة
ايجاب وقبول الهبة الخاصة المقابلة للهدية والصدقة كما مرت الاشارة اليه والهبة
العامة المرادفة اول الباب وقوله لفظا تاكيد ونصبه بنزع الخافض اي فرع لو
ختن ختن ولده واتخذ دعوة فاهدي اليه ولم يسم اصحاب الهدايا الابن ولا الاب حكى
في المسلة وجهان احدهما انها للاب وصححه العبادي وصاحب الكافي وجزم به القاضي
الحسين والثاني وحكى عن ابي اسحق وقال المصنف انه اقوى واصح انها للابن ولو عرس
حج او قال اعتد عرسك عرستك لطفل لم يملك فاد قال اجعلته له صار ملكه اذا قبله
كما مر والاصح تعليق الصيغ والاتوقيتها الا اذا استثناه بقوله ولو قال اعمرتك هذه
الدار مثلا اي جعلتها لك عمرك او حياتك او ما عشت او حييت او نحو ذلك فاذا مت فهي
لفلان فهي لورثتك ولعقبك كما في الروضة فهي لهم حكما والكنه طول العبارة فيعتبر
الايجاب والقبول وتلزم بالقبض فاذا مات كانت كورثته فان لم يكونوا فكجهات المال
ولا يعود للواهب بحال لخبر مسلم ايما رجل اعمر عمرى فانها للذى اعطيها لا ترجع الى الذى اعطاها
ولو اقتصر على قوله اعمرتك هذه الدار مثلا ولم يتعرض لما بعد موته فكذا اي هبة
في الجديد لحديث الصحيحين العمرى ميراث لاهلها وليس في جعلها لمدة حياته ما ينافي
انتقالها الى ورثته فانا لا نملك كلما مقدرة بحياته والقديم بطلانه كما لو قال اعمرتك
سنة وعلى الجديد لو قال مع قوله اعمرتكها فاذا مت عادت الي او الى وارثي فكذا في
هبة واعار صحيح في الاصح وبه قطع الاكثرون كما في الروضة وبالعود ذكر الشرط لا طلاق
الاحاديث الصحيحة فان قيل هذا شرط فاسد فعلا بطلت العمرى كالبيع اجيب بان
شروط البيع تقابل بعض الثمن فاذا بطلت بقط ما يقابلها فيصير الثمن مجهولا فيبطل
والعمرى لا ثمن فيها فلذلك صحت وبان هذا الشرط يقتضي فسخا منتظرا ولا نظير لهبة بدليل
هبة الاب لابنه ويضر البيع قال البكي وقضية الجواب الاول انه لو فيد الصيغة بالشرط المذكور
صحت كالعمرى وهو كذلك فايدة قاله البلقيني ليس لنا موضع يصح فيه العقد مع وجود الشرط
الفاسد الثاني لمقتضاه الاسقاط والثاني يبطل العقد لفساد الشرط وعلى القديم يبطل
باب اول كما ذكره في المحرر تنبيه قد يقتضي كلام المصنف انه لو قال جعلتها لك عمرك
زيد فانه يبطل وهو الاصح لخروجه عن اللفظ المعتاد لما فيه من ناقيت الملك فان الواهب
او زيدا قد يموت او الاتفاق العكس فان انا نملكه الا مدة حياتك فعمرك او ما دمت
ولا يصح تعليق العمرى كاذا مت او جاء فلان او راس الشهر فهذه الدار لك فلو قال ان مت
قبلك فهي لك عمرك يعتبر خروجها من الثلث ولو قال ارقبتك هذه الدار مثلا او جعلتها
لك رقبى وفسر للصنف قد لو لك بقوله ان مت قبلي عادت الي وان مت قبلك
استقرت لك فالمذهب طرد القولين الجديد وهو الصحة ويلغو الشرط والقديم

وهو

وهو عدم الصحة ومقابل المذهب القطع بالبطلان ولا يحتاج المفسر في عقد الرقبا بل
يكفي الاقتصار على ارقبتك نعم ان عقدا بلفظ الهبة كوهبتها لك عمرك اختص المفسر للذكر
والعمرى والرقبى كانا عقدين في الجاهلية في عطيتين مخصوصتين فالعمرى ان يجعلها
عمره والرقبى ان الرقوبه لانه كل واحد منهما يرقب موت صاحبه قال البكي وصحة العمرى والرقبى
بعيد عن القياس لكن الحديث مقدم على كل اصل وكل قياس وقد ورد فيها امر وعمى فلو قيل تحريمها
للنهي وصحتها للحديث كما قلنا في طلاق الحايض لم يبعد وبسط ذلك وكذا في الرقبى نزل القبول
والقبض كامر في العمرى ولو جعل رجلان كل منهما داره للاخر فرقبى على ان من مات قبل الاخر عادت
للاخر فرقبى من الجانبين شرح في الركن الثالث ضابطا له بضابط فقال وكل ما جاز بيعه
جاز هبته الاول كان بابها اوسع فان قيل لم يحذو المصنف انا من جاز هبته اجيب بان
ثانيت الهبة غير حقيقي او لما كانت جاز بيعه تنبيه يستثنى من هذا الضابط ما ليس منها
الجارية المبيوعة اذا استولدها الراهنها واعتقها وهو معسر فانه يجوز بيعها للضرورة ولا
تجوز هبتها لانه لم ترض ولا من غيره ومنها بيع الموصوف سلما في الذمة جاز وتمتنع هبته
كوهبته دينارا وفي ثمن مبيعه وفي المجلس ومنها اللحاء تبيع ببعه ما في يده ولا تهب هبته
ومنها القمر والوصي على مال الطفل يبيع منها بيع ماله لا هبته ومنها هبة المنافع فانها تباع
بالاجارة وفي هبتها وجهان احدهما لا تملك بتمليك بناء على ان ما وهب منافعه عارية وهو
ما جزم به الماوردي وغيره ورجحه الزركشي والثاني انها تملك بناء على ان ما وهب منافعه اجارة وهو
ما رجحه ابن الرفعة والبلقيني وغيرهما وهو الظاهر وكما لا يجوز بيعه كمجهول ومغصوب
لغير قادر على انتزاعه وضال وآبق فلا يجوز هبته بجامع انها تمليك في الحياة تنبيه يستثنى
من هذا الضابط ما ليس منها مما استثناه المصنف بقوله الا حبتي حنطة ونحوها من المحترات
كشعير فانها لا يجوز بيعها كما مر في البيع وتجوز هبتها لانتفاء المقابل فيها وهذا الاستثناء مما
زاده على المحرر ولم يذكره في الروضة وقال ابن النقيب لم سبق قلم في الرافعي في تعريف اللفظ انه
مما لا يتمول كحبة حنطة وزبيبة لا تباع ولا توهب لكن قال الاذرعي وغيره ان الصحيح المختار ما في المتن
وهو كذلك ومنها اذا اقر بمعلوم الورثة مقدار ما حمل بينهم من الارث مما لو خلط ولم يتميز احدهما حتى
وقد ذكر الرافعي في الغرايض نحو اصطلح الاثنين وقف المال بينهم على تناو اوتفاوت جاز
قال الامام ولا بد ان يجري بينهم تواهب وهذا التواهب لا يكون الا عن جهالة الذوات لكنها تحتمل
للضرورة ومنها اذا اختلط حمام برجي فوهب صاحب احدهما نصيبه للاخر فانه يصح
على الاصح واذا كان مجهولا للقدر والصفة للضرورة ومثل ذلك ما لو اختلطت حنطته
بحنطة غيره او ما يعد بمايع غيره او تمرته بتمرة غيره ومنها لو قال ات فحل ما تاخذ من
مالي او تعطي او تاكل فانه يجوز له الاكل دون الاخذ والاعطاء لان الاكل يباح دون غيره فتح مجهولة
بخلافهما ومنها صوف الشاة المجزوز اذا اختلط ولبنها كما قال الروياني ومنها الطعام المغشوش
من دار الحرب تجوز هبته للمسلم بجنسه مزيحضر ما اموا في دار الحرب كما يجوز له اكله هناك
ولا يصح له تبايعه قاله الزركشي وغيره في الحنطة لا تشتكي لان الاخذ لا يملك المأخوذ حتى يملك
لغيره وانما هو مباح للغانم غير مملوك ومنها الفار قبل قبضه والصلاح تجوز هبتها من غير
شرط القطع بخلافها في البيع وكذا الزرع الاخضر قبل اشتداد الحب ومنها لو وهب
الارض مع بذر او زرع لا يضر بالعقد فان الهبة تقع في الارض تغرق الصفقة بهذا
على الاراجح والجملة الذي البذر لا تضر في الارض اذ الثمن ولا التوزيع ومنها ما لو باع
المتحجر ما تحجره لم يصح على الاصح لانه حق التملك لا يباع وتجوز هبته قاله الدارمي