

المتعلق بالعدو ولا يحصل الرجوع بعده / وما هو هذا الاصل اوله ولا تفرد لاجته
والاعتناق ولا وطها لملكها لولا وتعود تصرفه فلا يكون في قوله في الاصح راجح
الاجتزاع والاشارة على حصول الرجوع بحكمها كما يحصل من الباب في زمن الجواز
وقرأ الاصل ان الملك هنا ضعيف على ما نحن فيه وعلى الاول ليلزم الوالتما لا خلاف
والاستيلاء القبيح والوطع المهر وتلقوه البتة وتحرره الامتعال بالولد ايضا مطوقة
والله وحده مطوقة الابد
يطاؤها لولا ان
التمتع ولو نتاج المتواهبان الصداق وتقالا بحيث لا رجوع في تزويجها من غير الرجوع
فروج احدها لو باء الوالد العين الموصوفة بما يجب في ابد الابن بوجه فيها في الرجوع
لم يقبل الابنية تأنيها لوجوه شخصيتم بتمتع لم تلصها الاباحاج وقبول ارتكابت
بالفرد وتصدق بمسند اهلها وكذا الوالد عثر واستغنى عنها لم يلصها به كتحليل ما لو
كانت صفة او شترى بينها فتلك ليدل كذا ثم انقضى التمتع بغير الرجوع والافلاقتها
لولا ان في بدالها لوجوه واقرباها في بداهة ما تفرق في الرجوع اذ يعدد كما ان المقرب كان
مستتمه وان رجوعه كرجوعه لولد صفة عددا لا كرجوعه لولد المصدم في بداهة
الفضاء الثلاثة الوالدين والموارد والمروزيان الاب هو المصدق في مسند صحه الضمن
راحتها لو تصدق على غيره يتوب فظن انه او اعاد او اعاد له ملكه اعتبارا بنيتها للرافع
فولده عليه المدفوع لم ير لولا ان اخذه لولا ملكه عند رجوعه لغيره لاصلح في هبة
مقبولة بغير الثواب اي العوض المحذرت لولا لانه بدل ما له مما كانا على صدقة تيب اقام
ملازمة صحة الهبة اذا قدرت بنقل الثواب وهو الاصح لا بد حقه فلما اسقاطه من هبة شيئا
مطلقا عن تقيده بثواب وعده فلا ثواب اي العوض من هبة لادونه في المرتبة الملك
لم يعتبر الاستناد لغيره لانه لا ينتضم لفظا ولما قد تيب الحظ الما ورد في بداهة الرجوع
هبة لاصلح والافار لان القصد الصلة وهبة العود لان القصد التالف وهبة العن
للفقير لان المصنف نفعه الهبة للصلح والزمان لان القصد القرينة والتميزك وهبه للمخلف
لغيره لود صحة الاعتراض منه والهبة للاخذ والافا لان القصد تأكيد العودة
والقصد لان صاحبه او مال له لان القصد ملكا فانه زاد الدار هي هبة المتعلم المعلوم هو
داخل في عموم كلام الما ورد في كذا ان وصفت مطلقا لكونه لاصلح هبة العلم لاستاذته
فلا ثواب في الاظهر كما لو اعاد دار الابن من من الحاق الاعيان بلما فيه والشافعي في الثواب
لا يراها اذا اعد به ذلك وكذا ان هبة مطلقا نظيره فلا ثواب ايضا على المذهب المتفق
بدهان القصد من مشقة الصلة وتأكيد الصداقة والطريق الشافعي طرد القولين السابقين والدية
في ذلك الهبة كما قال المصنف نفقها ونقلها في الكفاية عن نصيب البندنجي واما الصدقة
فتها ايضا عند استعاقب فلا يحق العوض فيها مطلقا قال في زيادة الرخصة ونقل عن نصيب البندنجي
غيره فانما يرجع في الهبة مطلقا ثواب على الرجوع وهو متاثر بالظهر في قوله لو هو ابني
قد رها في الاصح لان العقد اذا اقتضى العوض لم يرجع في هبة تيب في الهبة وعلى سائر الفروع
اعتبارية وتقسما الفرض ولا وقت الثواب والشافعي لم يرض ما بعد ثواب بالمشقة عادة فانما يرض
بغيره هو ولا غيره فلما في الواهب الرجوع في الموموب ان يتي وتبدلان تلف لولا ان يرض
لاخر على ان يرض له حازر او يرضه فلم يفعل وجب عليه رد ضمان يتي وتبدلان تلف لولا ان يرض
كما قاله الاصطوي ولو لم يرض شخصيا بشرط ثواب معلوم عليه لو هبتك معاملة

ان يتي كذا فالظاهر صحة هذا العقد نظرا المعنى فانه معا وضمن مال معلوم فصير محالو
قال يتيك والشافعي يطلانه نظرا الى اللفظ لئلا يفسد فان لفظ الهبة يقتضي التبرع ويكون
بمقتضى العقد نظر المعلن فعمل هذا يثبت فيه اقسام الهبة من الاستيلاء والقبول وغيرها
قال في التنبيه بالقبول والقبول الغالب في اشارة الى خلافه في ذلك فمما صحه وباب
القبول من ائمة الجواز فما لم يرضه ائمة الثواب من غير ما لبيت ببيع كالتجارة البه
هتاه والشافعي يكون هبة نظرا الى اللفظ فلا يلزم قبول القبيح بشرط اللغو اي يحصل
كوهبتك هذا الحد يوجب فالله هبة بطلانه اي العقد لئلا يرضه هبة تيبا لمصدا
العوض ولتعد صحة هبة بذكر الثواب بتاعا لئلا يرضه هبة تيبا لمصدا
تنتضمه بغيره لولا ان المتهرب الواهب وهبتك بلا ثواب وقال الواهب بل بثواب صدق
المتهرب لانهما متفاعلا في ملكه والاصل عدم ذكر الابدل ولو لم يرضه هبة تيبا
طرف وهو الوعا فان الرجوع العادية بوجه تفرقة وهو يتي بغيره لاصل الاخصر وما
الغرو لا يتي به في الاوهيما التبر والافا في تيب لغيره اي الطرف هبة تيبا ايضا حكيم في الطرف
ومثل على الطوى والفاخرة وهو هبة الابان جرت العادة براد الطرف او اضطررت كما هو
قضية كالأمر في الموقر فلا يكون هبة بغيره لانه في بداهة كولد بغيره لادري وشبهه ان يختلف
العادية في الظروف باختلاف طبقات الناس وعادة البلاد وما يجعلها الى البلاد البعيدة
دون مهادة اصل البلدة وكذا الامتعال الملوك والسيما ما يحل لهم من النواحي البعيدة فان
العادية لان التردد في فخره والاصل انه يتي بغيره في كل وقت وموضع باختلاف
طبقاتهم تيب في الحق المتولى بذكر الكتاب الذي يكتسب لانه لصاحبه اي هو انا يقابها
احراز امان المكتوب اليد بملكه فانه هبة لان يكتسب انا كتب الى الجوان على ظهره فلا ملكه
ولزم رده اليه واذ لم يكن الطرف هبة تيبا استعانة له لئلا يتفاعل في غير هبة تيبا
اكل الصدقة منه انما تقتضيه العادة علامه لو يكون عار بغيره فيقال الماشي ويحسب
لرده كما لا يخفى استيقوا الصداق براد الظروف قال الاذ في الاحتمال المذكور في جواز
بعد تفرقة نظرا لان يعلم رضى المهدي بغيره وهبتك بغيره لانه ما كان يرضه على العادة
مضنا لانه استعانة بغيره في ذلك لفظا واعرفا لانه في كلام القاضي في بغيره الاول وهو ان يرض
واما الجواز لولا عرف لاصلح لو خلت من غيره في كلام القاضي في بغيره الاول وهو ان يرض
او هبة في التنازل في تيمم وبغيره نظرا لانه في الجواز لولا عرف لاصلح لو خلت من غيره في كلام
فعله كان رشوة وان كان يرضه بغيره لانه لا يرضه كرجوعه لانه هبة تيبا
افضل البرسر الوالدين بالاجان اليهما وفعل ما يرضه لانه لاطاعة لله وغيره مما ليس
منه في التنازل والى الوالدين اجان او من يرضه الاحسان لصدقتها الخبير ان من يرضه البر
ان يصل الرجل هبة لولا بغيره من الخبير عتق وكل منهما ان يرضه اذ ليس بالبر ما يمكن
ان يرضه واذا كان في التنازل واذ كان في احد بويضة هبة وعاهه للاكل منه لئلا يظن
في الاستناح فان عتق ولما على رتبة من صغير اللقمة وتنطوي المصنف قال وكذا اذا البس
غيره بغيره وكان يتي بغيره في ملكه وليسه بغيره بغيره في ملكه اذا اعاد به بغيره
ان يرضه في الاستناح ووصف في القرابة وهو يرضه بغيره في ملكه ما يرضه بغيره واصلح
ما لم يرضه يحصل المالم وتفضل الجواز في الزبارة والمصنف في المالم لولا ان يرضه
ويشترطه سبحانه وقوله العهد كما تكاد تراهه اخلافة ويكرهه لانه ان يرضه
ما وهبتك من الموموب له قال في الاحتمال لولا ان يرضه ان يرضه من الموموب