

تبيين ان السرقة ليست بعورة والركبة عورة
 خلافا للشافعي فيهما وقال اصحاب الظواهر
 العورة من الرجل موضع السرقة واما الفخذ
 ليس بعورة ثم حكم العورة في الركبة اخف منه
 في الفخذ وفي الفخذ اخف منه في السرقة حتي ان
 من راي غيره مكشوف الركبة ينكر عليه برفق
 ولا ينارعه ان يجي وان راه مكشوف الفخذ انكر
 عليه ولا يضره ان يجي وان راه مكشوف السرقة
 امره بستر العورة وادبه على ذلك ان لم وما
 يباح النظر اليه من الرجل يباح المس واما نظر
 المرأة الي الرجل والي المرأة فانه يجوز كما قال
ينظر المرأة للمرأة والرجل بالرجل للرجل
 ولا تنظر المرأة ما بين سرة المرأة والركبة وفي
 كتاب الحثي من الاصل اشارة الي ان نظر المرأة
 كنظر الرجل الي ذوات محامه حتي لا يباح لها

ان

ان تنظر الي ظهره وبطنه وهذا اذا امنت
 الشهوة فان كانت في قلبها شهوة واكثر ايامها
 الي تشتهي او شكت في ذلك يستحب لها ان تغض
 بصرها ولو كان الناصر هو الرجل اليها وهو
 بهذه الصفة لم ينظر وعن ابي حنيفة ان نظر
 المرأة الي المرأة كنظر الرجل الي ذوات محامه حتي
 لا يباح له النظر الي ظهرها وبطنها والاول الاصح
 واما نظر الرجل الي امته وزوجته فانه يجوز حيث
 قال **وينظر الرجل الي فرج امته التي تحل وطبها**
وفرج زوجته والي ساير بدنها وكذلك المرأة
 والامة الي زوجها ومولاها وانما قيدنا بالحل
 لان اباحة النظر الي جميع بدنة امته مبني
 علي حل الوطى وفيما لا يحل له من امته كامة
 مجوسية وامة التي هي اخته من الرضاة كان
 حكمها في النظر كامة الغير كذا في النهاية واما