

فيه امر او كذا امر به او لم يرد له ان يصح ان
او علق فيه ما بين النكاحين قوله

رجع عليه بما ادي اشار به الي انه لا يشترط في الرجوع
ذكر الضمان ولا اشتراط الرجوع وقال في النهر
قد طوبى بالفرق بين الامر بالكفالة وما اذا قال
أدعني زكاة مالي او اطعم عني عشرة مساكين
لا يرجع ما لم يقل علي ابي ضامن وحاصل الفرق
ان الامر في الكفالة يتضمن طلب القرض اذا ذكر
لفظة عني وفي قضا الزكاة والكفارة طلب ائهاب
ولو ذكر لفظة عني والحاصل انه انما يرجع في الكفالة
بالامر اذا قال عني او علي وان لم يقل ذلك فان
كان خليطا رجع والا لانتبي وقال قاضي خان
ذكر في الاصل اذا امر صير فيا له في المصارفة ان يعي
رجلا الف درهم قضا عنه او لم يقل قضا عنه ففعل
المأمور فانه يرجع الصير في علي الامر في قول
ابي حنيفة رحمه الله فان لم يكن صير فيا لا يرجع
الا ان يقول عني ولو امره يسير بشرايه او يدفع
العند ايرجع عليه استحسانا وان لم يقل علي
ان ترجع علي بذلك وكذا لو قال انفق من مالك
علي عيالي او في بناء داري رجع بما انفق وكذا لو
قال اقض ديني يرجع علي كل حال انتهى **قوله**
بخلاف المأمور بآداء الدين فانه يرجع بما ادي
اي من الزيف فياخذ زيوفا مثلها ولو تجاوز بها
رب

بب الدين عن الجياد وان ادي اجود رجع بمثل الدين
انتبي وقال في الخلاصة لو اعطاه بها اي بالجياد
التي كفلها دنانيرا وشيا من المكيل او الموزون له
ان يرجع بمثل ما ضمن انتبي **قوله** وان اجاز بعد
العلم الي اخره هذا اذا اجاز بعد المجلس اما اذا اجاز
في المجلس فانها تصير موجبة للرجوع كذا في البحر
عن العارضة **قوله** قال ضمن الف الفلان علي
الجاخرة فيه نامل لانه لا يظهر فيه مخافة حكم ما
اذا امره بالكفالة عنه لان صيغة علي كقوله عني
واحد في الصيغتين كان للرجوع واذا تجرد الكلام
عنهما جميعا لا يرجع المأمور الا ان يكون خليطا للامر
او في عياله او صير فيا له فيرجع مطلقا لما ذكره فلا
يظهر وجه الجمع بينهما اي الصيغتين لاشتراط
الرجوع لعل لفظة علي زائدة ليكون بيانا لما يكون
به كنيلا بالامر وما لا يكون والذي ظهري ان هذا
منه سهو بزيادة لفظة علي بحسيلة ذكرها في شرح
الجمع بقوله ولو قال لغير خليط اي لمن لم يكن مخالطا
له في الاخذ والمخطا ولا هو في عياله اقض فلان
النادم يقل عني فاذا المأمور الناجم له اعجب
ابو يوسف للمأمور بالرجوع وقال لا يرجع قيد
بغير خليط اذ لو كان خليطا يرجع اتفاقا لقيام قرينة