

علي ان الدين للامر وقيد بقوله اقض لانه لو قال
اذ لا يرجع اتفاقا وقيد بقوله ولم يقل عني اذ لو قال
عني يرجع اتفاقا وقيد بابقولنا ولا هو في عياله
لانه لو كان في عياله او الامر في عيال المأمور يرجع
اتفاقا من الخافق له ان القضا انما يكون بدين
واجب والظاهر ان الانسان انما يأمر بقضاء دين
عليه لا علي غيره فصار كانه قال اقض عني ولهما
ان قوله انما يحتمل ان يكون دين المأمور وان يكون
دينا للامر لان الانسان اذا اراد غيره يحل اطل
في دينه بامر بالقضاء لا يرجع بالشك انتهى
وقال الكمال ان الرجوع مقيد بامر من احدهما
ان يكون المطلوب ممن يصح من الامر فيخرج الصبح
والعبد المجور رأيهما ان يشتمل كلامه علي لفظة
عني كان يقول اكفل عني اضمن عني لفلان
او علي انني وقال قاضي خان رجل قال لغيره اكفل
لفلان بثلث درهم عني او قال اقض فلانا الف درهم
له علي او قال اضمن له عني او قال اضمن له الف
التي علي او قال اقضه ماله علي او قال اقضه عني
او قال اعطه الف التي له علي او قال اعطه عني
الف درهم او قال اوفه عني ففعل للمأمور فاشبه
يرجع علي الامر في هذه المسائل بما دفع في رواية
الاصل

الاصل وعن ابي حنيفة رحمه الله في المجرد اذا قال
لاخر اضمن لفلان الف التي له علي فضمنها واذني
اليه يكون متطوعا في الضمان ولا يرجع علي الامر
الا ان يكون خليطا للامر فيرجع عليه وكذا في قوله
اقضه والخليط هو الذي يكون في عياله كالوالد والولد
والزوجة وابن الاخ في عياله او اجيره او شريكه
شركة عنان كذا قال في الاصل وذكر في بعض
المواضع الخليط هو الذي ياحزمه الرجل ويعطيه
ويؤتيه ويضع عنده المال وان لم يكن في عياله
انتهى **قوله** كما مر في الكفالة بالغنم لم يتكره شمة
كذلك **قوله** فان لوزم لزمه الي اخره هذا
اذا لم يكن من اصول الدين فاذا كان الدين اصلا
لا يجبس كفيله ولا يلزم ما يلزم من فعله ذلك
بالاصل وهو ممتنع وذا فيه رسالة **قوله** ابراهيم الطالب
الاصيل الي اخره حاصله ان الكفيل حكم ابراهيم والهبة
يختلف في الامر الا يحتاج الي القبول وفي الهبة والصدقة
يحتاج الي القبول وفي الاصيل يتفق حكم ابراهيم والهبة
والصدقة فيحتاج الي القبول في الكل انتهى وموت
الاصيل قبل القبول والرد يقوم مقام القبول ولو زه
ارتد ودين الطالب علي حاله واختلف المشايخ ان
الدين هل يعود الي الكفيل ام لا فبعضهم يعود وبعضهم