

هكذا طالبه بالف وخمسماية في عليه على رهن له
عندي فليس المقصود الا المال وذكر الرهن
زيادة اذ لا يتوقف ثبوت دينه عليه بخلاف
دين الثمن في البيع وان كان هكذا الطالبه
بإعادة رهن كذا وكذا ان رهنه عندي على كذا ثم
غصبه او سرقة مثلا فلا شك ان هذا دعوي
العقد فاختلاف الشاهدين في انه رهن بالف
او بالف وخمسماية وان كان زيادة يوجب ان لا يقضي
بشي لان عقد الرهن يختلف به انتهى **قوله**
والاجارة كالبيع في اول المدة اي لا يثبت بالاختلاف
سواء كان المدعي وهو الموجر او المستاجر بان ادعي
الاجارة سنة بالف وخمسماية فشهد احدها
كذلك والآخر بالف لا يثبت الاجارة كالبيع
كذا في الفتح وهذه تقدمت في الاجارة بقوله
فان تنازع قبل الزرع والمحل فستحرم القاضي
قوله وكالدين بعدها والمدعي هو الموجر
اي اذا سلمت العين الموجرة الى المستاجر انتفع
او لا فشهد احدها بالف والآخر بالف وخمسماية
والموجر يبيد اكثر يقضي بالف وان شهد الاخر
بالدين والمدعي يدعيهما لا يقضي بشي عنده
وعندهما بالف وان كان المدعي هو المستاجر فهو
دعوي

دعوي العقد بالاتفاق لانه معترف بما
الاجارة فيقضي عليه بما اعترف به فلا يعتبر اتفاق
الشاهدين ولا اختلافهما فيه ولا يثبت العقد
بالاختلاف كما في الفتح **قوله** والنكاح يصح بالاقبل
الي اخره كذا حكى الخلاف المذكور الذي لم يقل
وقيل هو ايضا اذا كانت المرأة هي المدعية
واما اذا كان المدعي هو الزوج فمقصود العقد
لا المال بخلافها فلا يقبل بينته بالاجماع
والاول هو الاصح وهو استحسان ويستوي
فيه دعوي اقل المالين واكثرها في الصحيح انتهى
وقال في البرهان والاصح ان الخلاف في التفصيل
انتهى اي دعواه ودعواها **قوله** مطلقا اطلاق
للمصحة بالزام في دعوي الاقل والاكثر يخالف
للرواية لما قاله الكمال اجري الملاقاة يعني صاحب
الهداية في دعوي الاقل والاكثر فصح الصحة سواء
ادعي المدعي الاقل والاكثر وهذا يخالف للرواية
قان محمد ارحمه الله في الجامع فتبده بدعوي
الاكثر حيث قال جازت الشهادة بالف وهي تدعي
الف وخمسماية والمفهوم يعتبر رواية وبقوله
ذلك ايضا يستفاد لزوم التفصيل في المدعي به
بين كونه الاكثر فتصح عنده او الاقل فلا يختلف

Copyrighted by Saad University