

فلوشهدا به وبنقد الثمن ثم رجعا فلما ان بينظما هما  
في شهادة واحدة بان يشهد انه باعه هذا بالقبض  
واوفاه الثمن او في شهادتين بان شهد ابا البيع  
فقط ثم شهد ابا المشتري او فاه الثمن في الاول  
يقضي عليهما بقيمة المبيع لا بالثمن وفي الثاني يقضي  
عليهما بالثمن للبائع وذكر الفرق ولا فرق بين ان  
تكون الشهادة بببيع بات او بخيار للبائع ولوان  
المشهود عليه بالشرء اخذه في المرة سقط الضمان  
عنه لانه اتلف ماله باختياره كما لو اجاز له البائع  
في شهادتهما بالخيار له بثمان ناقص عن القيمة **قوله**  
وفي الطلاق قبل الوطى الا نصف مهرها هذا اذا  
سي مهر في العقد فان لم يكن ضمنا المتعة وما ذكر  
من الخلاف في هذه لا يعول عليه كما في الفتح **قوله**  
بجلاق ما اذا شهد ابا لطلاق بعد الدخول الي اخره  
كذا ذكر كمال انه لا يجب ضمان لعدم تقويم البضع  
حالة الخروج ثم قال وفي النكحة لم يضمن الامازلا  
علي مهر المثل لان بقدر مهر المثل اطلاق بعوض  
وهو منافع البضع التي استوفياها انتهى **قوله**  
وضمن في العتق القيمة سواء كانا موسرين او معسرين  
لان ضمان اطلاق المولى ولو شهد ابا التبرير  
وقضي به ضمنا ما بين قيمة مديرا وغير مديرا  
وانما

وان مات المولى بعد رجوعهما فعتقت من ثلث تركته  
كان عليهما بقية قيمته عبد الوارث ولو شهدا  
بأن كتابتهما تمام القيمة ولو شهد اعلى اقواره  
باستيلادها ضمنا نقصان قيمتها تقوم امة وام  
ولد لو جازعها مع الامومة فيضمنان ما بين  
ذلك فان مات المولى بعد ذلك فعتقت كان عليهما  
بقية قيمتها امة للورثة كما في الفتح **قوله** يعني اذا  
شهد اعلى عتق عبد ثم رجع ضمن قيمة العبد لعله  
ثم رجعا ضمنا قيمة العبد **قوله** كما ضمن به ابي  
بالرجوع شاهد اليمين لا الشرط الي اخره كذا في  
الكافي ثم قال ولو رجع شهود الشرط وحدهم يضمنون  
عند البعض لان الشرط اذا سلم عن معارضة الملة  
صلح علة لان المثل لم يجعل عللا بل وانها فاستقام  
ان يخلفها الشرط والصحيح ان شهود الشرط لا  
يضمنون مجال نص عليه في الزيادات واي هذا  
مال سمس الائمة السرخسي واي الاولي في الاسلام  
اليزدوي ولو شهد ابا لتعويض واخراج بانها طلقت  
او عتقت فالتعويض كالشرط انتهى وقال  
في البرهان او رجح شهود الشرط فقط نفينا الضمان  
عنهم في الاصح نص عليه في الزيادات واليه مال  
سمس الائمة السرخسي واوجبه زفر عليهم واليه