

ما في الاسلام قال في اليسوط ظن بعض من الخلفاء  
 انها يضمنان في هذا الفصل وقالوا ان العلة لا تقع  
 لاضافة الحكم اليها هنا فانها ليست تعدي فيكون  
 الحكم مضافا الي الشرط علي ان الشرط يجعل خلفا  
 عن العلة هنا باعتبار ان الحكم يضاف اليه وجودا  
 عنده وشبهه هذا بحرف البئر قالوا وهو غلط بل  
 الصحيح من المذهب ان شهود الشرط لا يضمنون  
 بحال وهذا الان قوله انت حر مباشرة لاتلاف  
 المالية وعنده وجود مباشرة لاتلاف يضاف  
 الحكم اليه دون الشرط سواء كان بطريق التعدي  
 بخلاف مسئلة الحفر فان العلة هناك ثقل الماشي  
 وذلك ليس من مباشرة لاتلاف في شي فلهذا  
 يجعل لاتلاف مضافا الي الشرط وهو ازالة المسكة  
 بحفر البئر في الطريق انتهى **كتاب الصلح**  
**قوله** لانه انما يصار اليه اذ لم يكن من المدعي  
 عليه اقرار ولا المدعي شاهدا غير مسلم لاسيما  
 انه يصح مع الاقرار ولا شك ان الاقرار اقوي  
 من الشهادة فيصار اليه ولومع الاقرار والشهادة  
**قوله** وركنه الايجاب والقبول قال صاحب  
 العناية عن النهاية ركنه الايجاب مطلقا والقبول  
 فيما يتعين بالتعيين واما اذا وقع الدعوي  
 في الدرهم

في الدرهم والدنانير وطلب الصلح علي ذلك الجنس  
 فقد تم الصلح بقول المدعي ولا يحتاج فيه الي قبول  
 المدعي عليه لانه اسقاط لبعض الحق وهو يتم  
 بالمسقط بخلاف الاول لانه طلب البيع من غيره  
 ولا يتم الا بالقبول **قوله** ولو صلح الكفيل بالنفس  
 الي اخره كذا حكى الزيلعي خلافا في سقوط الكفالة  
 وفي الفتاوي الصغرى الكفالة بالنفس اذ لم يجز  
 الصلح عنها هل تبطل الكفالة فيه روايتان في  
 رواية كتاب الشفعة والحوالة والكفالة ورواية  
 صلح ابي حفص تبطل وبه يعني وفي صلح رواية  
 ابي سليمان لا تبطل انتهى **قوله** كذا الصلح من  
 الشفعة تقدم في الشفعة وتبطل به الشفعة  
 رواية واحدة كما في الصغرى **قوله** حتى لا يصح الصلح  
 عن حد الزنا كذا قال قاضي خان زنا رجل بامرأة  
 رجل فعلم الزوج واراد احدهما الصلح فصالحا معا  
 او احدهما علي معلوم علي ان يعفو عنهما كان باطلا  
 وعفوه باطل سواء كان قبل الرفح او بعده والرجل  
 اذا تزق امراته المحصنة حتى وجب اللعان  
 ثم صالحها علي ما لعل ان لا تطلب اللعان كان باطلا  
 وعفوها بعد الرفح باطل وقبل الرفح جائز **قوله**  
 وشرب الخمر الي اخره شامل لما لو كان الصلح مع الامام

Copyrighted King Saud University