

شئ **قوله** فلو صالح احدهما عن نصيبه علي ثوب
 الي اخره في القبر مع تامل لان الاصل ان يقبض
 من الدين شيئا وهذا اصله عن هذا الاحتراز عن
 العين المشتركة اذ اصلهما فانه يختص ببدل
 الصلح لكونه معاوضة بخلاف الدين وفي الدين
 اذ اوضح علي المصلح اثبتنا المصلح الخيار ايضا
 بين ان يدفع نصف ما وقع عليه الصلح او يرجع الدين
 دفعا للضرر عنهما وقد لا يمكن ولا فرق بين ان يكون
 المصلح عن اقرار او سكوت او انكار كما في التبيين
قوله وفي الابرار حصته والمقاصة بدلين
 سبق لم يرجع الشريك علي المديون كان ينبغي
 ان يقال لم يرجع الشريك علي شريكه ويعلن ان
 يقال اطلق علي الشريك لفظ المديون باعتبار ما كان
 عليه من الدين لن لهما عليه الدين لكن فيه خفاء انتهى
 والترويج بنصيبه اتلاف في ظاهر الرواية حتي
 لا يرجع علي صاحبه بشئ وعن ابي يوسف انه يرجع
 بنصيبه منه لوقوع القبض بطريق المقاصة والصحيح
 الاول وكذا المصلح عن جنابهما لعدم اتلاف لانه لم
 يملك بمقابلته شيئا قابلا للشركة كما في البرهات
 والتبيين **قوله** وفي بعضها قسم الباقي علي سهامه
 اي لو ابرأ الي اخره كان الاولى التعميم فيقال وفي
 بعضها

٢٨٤ بعضها اي في البراءة عن البعض او المقاصة قسم الباقي
قوله حتي لو كان لهما علي المديون عشرون درهما
 فابراه احد الشريكين عن نصف نصيبه كان ينبغي
 ان يبرأ او قاصصة عن نصفه بدينه كما ذكرنا وقال
 في البرهات ان تاجيل نصيبه موقوف علي رخي
 شريكه عند ابي حنيفة وناقضه عندهما وفي عامة
 الكتب محمد مع ابي يوسف وذكره في الهداية مع ابي
 حنيفة فكان عنه روايتان انه في **قوله** صالح احد
 ربي سلم الي اخره الخلاف ثابت بينهما علي الصحيح
 سواء حلطت ارس المال او لا وقيل ان لم يحلطت ارس
 المال جازعندهما ايضا كما في التبيين **قوله** وفي
 التقدين وغيرهما باحد التقدين الي اخره كذا لا يجوز
 الصلح اذ لم يعلم قدر نصيبه لاحتمال الربا وقال
 الحاكم الشهيد انما يبطل علي اقل من نصيبه في مال
 الربا حالة التصادق واما في حالة التناكر بان انكروا
 وارشته فيجوز وجه ذلك ان في حالة التناكب
 ما ياحته لا يكون بدلا لافي حق الاخذ ولا في حق
 الدافع هكذا ذكر المرغيناني ولا بد من التقابض
 فيما يقابل الذهب والفضة منه كونه صرفا ولو
 كان بدل الصلح عرضا في الصور كلها جاز مطلقا وان
 قل ولم يقبض في المجلس **قوله** قيل لا يصح قايضه