

نزع بينهما في ارض لهما اراد اقسمة الزرع ديوت
 الارض وقد سنبل لا يجوز لانه مجازفة وهي
 لا تجوز في الاموال الربوية قاله ابن الصيا
 ويخالفه قول قاضي خان وان كان الزرع قد ادرك
 وشرط الحصاد جازت القسمة عند الكل انتهى
 فليست ما بين الثقلين **تقريبه** اخر لم يتعرف من
 المصنف لشبوت الخيار وقال في الفتاوى
 الصغيري القسمة ثلاثة انواع قسمة لا يجبر
 الا في قسمة الاجناس المختلفة وقسمة يجبر
 الا في ذوات الامثال كالكيلات والموزونات
 وقسمة يجبر الا في غير المثليات كالشباب
 من نوع واحد والبقرة والغنم والخيارات ثلاثة
 خيار شرط وخيار عيب وخيار روية في قسمة
 الاجناس المختلفة تثبت الخيارات المجمع وفي
 قسمة ذوات الامثال كالكيلات والموزونات
 يثبت خيار العيب دون خيار الشرط والروية
 وفي قسمة غير المثليات كالشباب من نوع واحد
 والبقرة والغنم يثبت خيار العيب وهل يثبت
 خيار الروية والشرط علي رواية ابي سليمان يثبت
 وهو الصحيح وعليه الفتوى وعلي رواية ابي
 حفص لا يثبت وما ذكر في الجامع الصغير انه
 لا خيار

لا خيار في القسمة ذكرنا انه غير صحيح ان اراد به
 النوع الاول وان اراد به النوع الثاني فهو صحيح
 لكن قرن به السفعة فدل انه اراد به النوع
 الثالث فيكون صحيحا علي رواية ابي حفص
 اما علي رواية ابي سليمان وهو الصحيح لا في باب
 الخيار من قسمة شرح الكافي انتهى **قوله** وضع نصبه
 باجري عني مع نصبه ليقيم باجر **قوله** وعندهما
 علي قدر الانصاف هور رواية عنه وروي عنه
 الحسن انه علي طالب القسمة دون الممتنع لنفعه
 وضرب الممتنع كما في البرهان **قوله** ولا يعي
 واحد لها الهذ المعني لا يجبرهم الحاكم علي استجار
 القسام **قوله** ولا ان يبرهن انه اي العقار
 معلما حتي يبرهن انه لهما كذا في الكنز وقال
 الزيلعي رحمه الله والمصنف رحمه الله ذكر هذه
 المسئلة بعينها قبيل هذا بقوله ودعوي الملك
 لان المراد فيها ان يدعوا الملك ويذكروا كيف
 انتقل اليهم ولم يشترط فيها اقامة البينة
 علي انه ملكهم وهور رواية القدوري رحمه الله
 وشرطه هنا وهور رواية الجامع الصغير
 وكان ينبغي ان يبين اختلاف الروايتين
 بان يقول في الجامع الصغير كذا وفي مختصر