

على القيمة بلا خلاف واما العريضة فتقسم بالذراع
 عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد بالقيمة
 ثم اختلف ابو حنيفة وابي يوسف فيما بينهما
 في كيفية القسمة فعند ابي حنيفة ذراع بذراعين
 على الثلث والثلثين وعند ابي يوسف ذراع
 بذراع ولو كان بينهما بيت تام علو وسفل وعلو
 من بيت آخر فعند ابي حنيفة يحسم في القسمة
 كل ذراع من العلو والسفل ثلاثا اذرع من العلو
 ارباعا عنده لما ذكرنا من الاصل فكانت القسمة
 ارباعا وعند ابي يوسف ذراع من السفل والعلو
 بذراعين من العلو لاسقوا السفل والعلو عنده
 فكانت القسمة اثلاثا ولو كان بينهما بيت تام
 سفل وعلو وسفل آخر فعند ابي حنيفة
 وحده الله يحسم كل ذراع من السفل والعلو
 بذراع ونصف من السفل ذراع من سفل البيت
 التام بذراع من الاضرب ذراع من علو يتصف
 ذراع من السفل الاخر وعند ابي يوسف ذراع
 من التام بذراعين من السفل والله اعلم كذا
 في البداية **قوله** وان قال قبل اقراره
 بالاستيفاء المراد انه لم يحصل منه اقرار اصلا
قوله ولو اختلفا في التقويم الى آخره سيذكره
 متا

متا وتفسخ في الصحيح بالعين الفاحش سوا كانت
 بقضا القاضي او التراضي **قوله** وان كانت بالتراضي
 له ان يبطل القسمة على حذف اداة الاستفهام
قوله ولو ادعي عينا لا قال الزليبي اي لا يسمع
 دعواه باي سبب كان انتهى **قوله** وصحت المهايأة
 قال الزليبي ويجري فيها جبر القاضي كما يجري
 في قسمة الاعيان ولا تبطل المهايأة بموت احدهما
 ولا بموتهما انتهى **قوله** لكنها جازت بالاجماع كذا
 بالكتاب والسنة اما الكتاب فقوله تعالى لها شرب
 الاية والسنة ماروي انه عليه السلام قسم في
 غزوة بدر لكل بعير بين ثلاثة نفر وكانوا ينهون
 كما في التبيين **قوله** وخدمة عبد بن كذا تصح
 في غلة دارا لو دارين وكان ينبغي ذكر هذا ليناسب
 قوله بعده لافي غلة عبد او عبد بن اذا كانت
 المهايأة في المكان كانت افراز من كل وجه
 هو الاوجه **قوله** وفي المهايأة في الزمان
 افراز من وجه ويجعل المستقرض لنصيب
 شريكه ولذا اذا انهايا في دار فزادت غلة
 الدار في نوبة احدهما على القلة في نوبة الاخر
 يشتركون في الزيادة تحمقا للعدل بخلاف ما
 اذا كان المتهاير في المنافع فاستغل احداهما في نوبته

