

والورثة لان السدس يدخل في الثلث من جيلين  
 انه يحتمل انه اراد بالثانية زيادة السدس  
 علي الاولي حتي يتم له الثلث ويحتمل انه اراد بها  
 ايجاب ثلث علي السدس فيجعل السدس داخلا  
 في الثلث لانه متيقن وجملا لكلامه علي ما يملكه  
 وهو الايصا بالثلث انني ووجه المنع ان صاحب  
 الحق وهو الوارث رضي بما يحتمله كلام الموصي  
 فاتجه ان يقال باجتماع الثلث مع السدس  
 وامتناع ما كان غير متيقن لحق الوارث فيبعد  
 ان رضي كيف يتكلف للمنع انني ثم راييت لقاضي  
 زاده رحمه الله جتاني جواب صاحب العناية  
 ونصه اقول في قوله وجملا لكلامه علي ما  
 يملكه وهو الايصا بالثلث بحث لان ما يملكه  
 انما هو الايصا بالثلث اذ انجز الورثة واما اذا  
 اجازت كما هو المفروض ههنا فيملك الايصا  
 بما زاد علي الثلث ايضا ويتملكه المجاز له  
 من قبل الموصي عند فاكما في اوائل هذا  
 الكتاب فلانتم هذه العلة فتدبر **قوله** ولو  
 اوصي بثلث رقيقه او ثياب مختلفة ذكر وصف  
 الثياب باختلاف دون الرقيق لان  
 الاختلاف فيه ثابت لا يحتاج الي ذكر **قوله**  
 وبكر

وبكر البيت لوقال وهو ميت كان اولي ليليتوهم  
 ان الصفة من كلام الموصي وليحسن قوله وسواء علم  
 موت بكره ولا **قوله** لذا اوصي له ولمن كانت  
 في هذا البيت ولا احد فيه هذا بخلاف ما اذا  
 اوصي له بالثلث ولعمرو ان كان في البيت ولم  
 يكن فيه فانه لا يستحق الانصاف الثلث **قوله**  
 كان لزيد مطلقا قال الزبيعي وهذا اذا كان  
 المرام معدوما من الاصل اما اذا اخرج المرام  
 بعد صحة الايجاب يخرج بمصته ولا يسلم للاخر  
 كل الثلث لان الوصية صحت لها وثبتت الشركة  
 بينهما فبطلان حق احدهما بعد ذلك لا يوجب  
 زيادة حق الاخر وذكروا **قوله** او اوصي له  
 ولقعه لعله فيما اذا لم يولد العقب لاقل  
 من ستة اشهر يشير اليه قوله فيكون معدوما  
 في الحال اما اذا ولد لاقل منها فلا مانع من  
 المساركة **قوله** وان قال ثلث مالي بينهما الي اخو  
 كذا لو كان حيا ثم مات قبل الموصي ويعود نصيبه  
 الي ملك الموصي وان مات بعد الموصي كان نصيبه  
 لورثته كما في الحاشية **قوله** ولو اوصي بثلث  
 غنمه ولا غنم له يعني ولم يستفد غنما بعد هذا  
 وقت الموت ولا بد من هذا التقيد لدفع التناقض