

لم يبين مقدارها ولا ذاتة **قوله** ذكر في المتن
انه لا يجوز قول يعني لا يلزمهم بالاجازة
علي ما زاد علي الثلث **قوله** انما يجوز اذا
اجازوا بعد العلم اقول المراد بقول اللزوم كما
علمت فيما يزيد علي الثلث لان الوصية
لازمة في الثلث بدون الاجازة منهم ويتوقف
فيما زاد عليه علي اجازة من هو من اهل
الاجازة منهم وليس قولهم اجزنا ما اوصي به
رضي بالزائد قطعاً لعدم العلم به يقيناً فلم
ابطال الزائد حتي لو اوصي بنحو بقرة لزيد
وقبل بعد موته الوصية ليس للورثة امساكها
ولا توقف علي اجازتهم لان الوصي له
ملكها بالقول فلزم من الثلث ولو اوصي
بالبقرة للفقراء للورثة امساكها والمتصدق
بقيمتها لان المقصود القرية لم يبرهن بالتحص
بل بالجنس ودفع القيمة صدقة وقربة كدفع
العين فاجازتهم الوصية بها للفقراء لا يلزمهم
دفع قيمتها لعدم تعيين المستحق عيناً فجاز
دفع قيمتها للفقراء وانما يكون الاجازة بعد
الموت الي ان اجازتهم ما يزيد علي الثلث
في حال حياة مورثهم لا تعتبر فلم الرجوع
عنها

عينا وهو عنوة كما في الحامية ولا بد من هذا
الحال لهذا **الحال قوله** ثم ادعي شيئا في يد الوصي
الي اخره اقول وصحت دعواه به لعدم
ما يمنع منها لان الشهادة انه قبض بجميع تركه
والده الي اخره ليس فيه ابراء المعلوم عن
معلوم ولا عن مجهول فهو اقرار مجرد لم يستلزم
ابراً فليس مانعاً من دعواه وقد حصل بهذا
اشتباه لصاحب الاشباه فظن ان هذا من
قبيل البراة العامة وجعلها غير مانعة
للورثة من الدعوي علي بعضهم بعد مدورها
عامة فيما بينهم بهذه المسئلة وظن انها
تستثنى من منع البراة العامة وساق مسائل
اخرتها استثناء من البراة العامة وقد
حررت الحكم فيها ويعت انما ليست كما
ظننا واذا لا يستثنى من البراة العامة شئ
فهي مانعة من الدعوي لما تقدم عليها مطلقاً
واوضحته برسالة سميتها بتقريب الاحكام في حكم
الاقرار والابراء **قوله** وكذا اقرار الوارث
انه قد استوفى الي اخره كذلك الحكم فلا يمنع
هذا الاقرار دعوي الوارث بدلين لمورثه
علي خصمه لانه اقرار غير صحيح لعدم ابرائه