قوله بل اريد الاعم بان اريد بالشبه المعنوي مشابهته للحرف في صفته المتحقق في افادة معناه او اهماله وبالاستعمالي مشابهته في استعماله ولو في الاهمال اهـ

ذكرهما اذ لم يرد بالمعنوي والاستعمالي خصوص معناهما السابق بل اريد الاعم الشامل للشبه الاهمالي وعد بعضهم من انواع الشبه الشبه الجودي والافتقاري ارجعه الى الشبه الاستعمالي بمعنى يشمله لا بخصوص معناه السابق وبعضهم الشبه اللفظي فقد ذكر الناظم ان حاشا الاسمية مبنية لشبهها الحرفية في اللفظ وكذا يقال في على الاسمية وكلا بمعنى حقا وقد الاسمية ونقل شيخنا السيد ان الشبه اللفظي مجوز للبنا لا محتم له فعليه يجوز ان يكون حاشا وعلى وكلا الاسميات معربة تقديرا الفتح وقد الاسمية معربة لفظا وقدمر هذا قوله ومثل له اي للمشتمل عليه بفواتح السور اي نحو ص وق والم وهذا مبني على انها اسما للسور مثلا وان محلها رفع بالابتدا او الخبرية او نصب على المفعولية لمحذوف اي اقرا او جر بحرف القسم المقدر فليست من هذا النوع بل ما كان منها مفردا كص او موازنا لمفرد كحم موازن قابيل جاز اعرابه لفظا او تقديرا بان يسكن حاكيه الحالة قبل العلمية وما عدا ذلك كالم وكهيعص يتعين فيه الثاني كذا في تفسير البيضاوي وحواشيه وفي الهمع ان المفرد اذا اعرب يصرف ويمنع من الصرف باعتبار تذكير المسمى وتانيثه وان موازنه اذا اعرب يمنع لموازنته الاسم الاعجمي وان ما لم يكن مفردا ولا موازنا وامكن جعله مركبا مزجيا كطسم يجوز فيه الحكاية وبنا الجزئين على الفتح كخمسة عشر والاعراب على الميم مع فتح النون او على النون مع اضافة اول الجزئين لثانيهما وعلى هذا في ميم الصرف وعدمه بنا على تذكير الحرف وتانيثه اهـ بتصرف وبقولنا

ولم

[illegible]

ولم يعمل فيها عامل سقط ما للبعض من الاعتراض على التعليل بكونها متشابهة بان كونها متشابهة لا يقتضي عدم المحل وعدم الاعراب لثبوت ذلك في غيرها من المتشابه قوله والمراد اي بما بني للشبه الاهمالي وقوله الاسما اي التي لم تكن مبنية قبل التركيب وبعده لا لكني وامس وقوله مطلقا اي فواتح السور اولا والمراد بالتركيب كما قاله القنيمي ما يشمل الاسنادي والاضافي قوله وبعضهم الى انها معربة حكما اي قابلة للاعراب فالخلاف بينه وبين ما قبله لفظي لان الاول لا ينفي قبولها للاعراب والثاني لا ينفي كونها غير معربة ولا مبنية بالفعل فالخلاف بينهما انما هو في التسمية وعدمها كذا قال البعض وهو يدل على ان القولين متفقان على انها معربة بالمعنى المصطلح عليه في المعرب وهو ما سلم من شبه الحرف فرجع الخلاف الى قولين فقط كونها مبنية لشبهها بالحرف وكونها معربة لسلامتها من شبهه وقال في شرح الجامع وعلى انها معربة حكما فللمعرب معنيان احدهما المتصف بالاختلاف بالفعل والثاني مقابل المبني فبين المبني والمعرب بالمعنى الثاني تقابل العدم والملكة وبين المبني والمعرب بالمعنى الاول تقابل التضاد ولهذا جاز ارتفاعهما اهـ ببعض تلخيص وقال الجامي في شرح قول ابن الحاجب في كافيته فالمعرب اي من الاسما المركب الذي لم يشبه مبني الاصل اي المبني الذي هو اصل في البنا ما نصه اعلم ان صاحب الكشاف جعل الاسما المعدودة العارية عن المشابهة المذكورة معربة وليس النزاع في المعرب الذي هو اسم مفعول من قولك اعربت فان ذلك لا يحصل الا بأجرا الاعراب على اخر الكلمة بعد التركيب

اي بل قبول بعد اعرابها بالفعل اهـ

رب التفسير اهـ

قوله تقابل التضاد اي لانه المبني ما اشبه الحرف والمعرب ما قبل الاعراب سوا اتصف به بالفعل او لا وكلاهما وجودي تامل

Copyright King Saud University