

قوله في عزه اليه الكافية نظر قد يقال لا نظر وانما قصد التمهيد ببيان التعليل
السابق الذي هو معارضه منقسم الى اقسام كانت التمهيد في حقيقة الفعل المتكلم مع
التوضيح كتركيب الجوز الى اقسامه ما قبله فينبغي لا يحلها في الواقع ان يباين مع نون
التوكيد على الفتح للحذف ومع نون النسوة على السكون او احاطة التمهيد

كما قيل له ان الراء هنا خصوص التركيب العددي كما يجرى به قول التمهيد
تركيب خمسة عشر المطلق التركيب المجرى والتركيب العددي يصلح
على البناء كما يستوفى به بانه وانما اققى التركيب الفتح لا يجهل
به نقل فخصم معه الى التخصيص بالفتح ولا يستجنا السكون ما ذكره
التمهيد لكون البناء على الفتح مع نون التوكيد وعلى السكون مع نون
الانك عازيا لشم الكافية انما ذكره المعرف في التمهيد الكافية على الاصل
البناء لا يكون على الفتح او السكون في عزه اليه الكافية نظر **قوله**
جاء على الماصي المتصل بها في كون كل ساكن الغرض لفظ اللفظ
البناء على السكون لثلاثين في ماسق من كون الماصي المتصل بنون الانك
من بناء الفتح المقدر وانه وقع تخفا على المناقاة اخذ اظاهر المباح وانما
على سكونه مع ان الاصل في التمسك السكون لانه لما استحق الاعراب
الذي اصله الحركة وفي مع نون التوكيد على حركة دل على ان المقطوع
اليه فيه هو الحركة فاحتج في خروجه عنها مع نون الانك الى الوجه
قوله لانها اي الماصي والمضارع وهذا تقليد للمحل على الماصي في كون
الغرض لفظ اللفظ البناء على السكون لما عرفت **قوله** مستويان في اصالة
السكون وعرض الحركة لما مر من ان الاصل الاصل في الافعال
البناء في التمسك السكون فانه قلت اذا كان المصنف والمضارع
مستويين في اصالة السكون فلا معنى لمحل المضارع على الماصي
قلت المراد بالاستواء الاشتراك في موضع التناول في القوة ولما
خرج المضارع عن اصله واعرب ضعف اصالة السكون فيه فحل
فحل على الماصي المتصل بغيره فلم يضمنوا اصالة السكون فيه **قوله**
لنحو الامثال اي المنوع وفقد اذا كانت كلها زائدة فلا بد من
للسوء فحين لان الزائد المتل الاخير فقط **قوله** لنحو المعهود

منها

قوله في سكوت الآخر
اي لا تسميها اشتراك
في الاصل في كل المتكلم
من جهة ان الاصل
الاصل في الافعال البناء
والاصول في المسمى السكون
وهذا لا يقدح في كون
الماضي مع نون النسوة
بناء فصح في بانه
فيكون انما في المضارع
انه مبني على فتح ففقد
مع انه مبني على دال

منها جذا في اي لدم ما يدل عليها بخلاف نون الرفع فانها وان اتى
بها المعنى مقصود لكنه لا يثبت بحد في الوجود الدليل عليها وهو
انه الفعل موب لم يدخل عليه ناصب ولا جازم للمعلم بان نون
الرفع مقدرة **قوله** لا لفظ الساكنين اي لفظه وفيه ان التماسك
هنا على حدة هو جازم فلا حجة له حذره الواو والياء المتخلصين
ويمكن دفعه بانه وان كان جازما لا يخلو عن ثقل ما لحذف المتخلصين
من التعليل الحاصل به **قوله** لثلاثين ليس بفعل الواحد لا يتل كسر
النون يدفع اللبس لاننا نتول لو حذف لم يكسر النون لانه سيبا كسر
وقوعها بعد الهمزة شبيه الهمزة على ان اللبس حاصل على الوقف
قوله بهي لتركيبه مع ما على التمهيد هنا اصل البناء بالتركيب مخالف
لما اسلفه وقد اسلفنا ان هذا ماد ومع عليه النافذ في التمهيد الكافية
فيكون التمهيد هنا موافقا له فافهم **قوله** لم يتركب ثلاثة المتأخرين
بانهم ركبوها في قوله لا ما لا يركب ثانيا الوص من المعنى في كذا
سيلي في باب لا واجب هناك بانه لا انما دخلت بعد تركيب
الوصف والوصف وظهرها كالشيء الواحد ولا تقاس على باب
لا غير فلا بد من هنا تركيب الفعل مع الفاعل ثم ادخل نون التوكيد
قوله بيه المباشرة اي بيه نون التوكيد المباشرة لانه نون الانك
لا تكونه الامباشرة ولذا لم يبق لها النافذ بالمباشرة **قوله** الى البناء
اي على الفتح حتى في المسند الى والواجبة او بالخطابة لكنه فيه
مقدر منع من ظهوره حركة المناسبة هذا هو الاقرب وان توقعه
فيه النقص **قوله** الى الاعراب مطلقا لكنه في المباشرة مقدر منع
من ظهوره حركة التمييز بيه المسند للواحد والمسند للجماعة
والسند للواحدة **قوله** ما أي سكوت وفيه في قوله من الشبه

منه
على