

الى انه لا فرق بين التثنية والمزيد والى انه لا فرق بين ما ياءه
 اصلية كالمفتح او منقلبة عن واو كالداعي ولم يذكر المصنف في معتل
 الاسماء ما اخر واو كما ذكره في معتل الافعال لانه لا يوجد اسم
 معرب عربي اخر اصالة واو لانه لا يوجد الاسم الذي كذا
 والطاء منه والاشجى قال في المهم كند ورايت بخط ابن هشام
 السمندر وهم ما واوه عارضة المقارع نحو يا مؤرخ مؤدوا
 غير لازمة كالاسماء الستة حالة الرفع **قوله** مكارها منصوب
 على الفعلية او التمييز المحو عن الفاعل والظرفية المحاذية
قوله يدل اي بفراخر بالقلب اي دائما فلا يرد ان الثاني
 قد يدل اخر بالقلب كما في الداعي فان ياء منقلبة عن واو
 كما في **قوله** والثاني يدل اخر للحدوث اي حدوث ياءه للتثنية
 وفيه ان الاول يدل اخر يحدث الالف للتثنية ايضا **قوله**
 خرج المربح لم يخرج من معتل الاسماء بالاسم الفعل والمربح كيجتني
 وعلى ويروي وفي نظر الاني ان سائر الجنس ان لا يخرج به
 ويضعه اخر مما به نظر الى ان الجنس اذا كان بينه وبين
 فصله مذكوم فحرفي كما هنا قد يخرج بكل ما دخل في الاخر وفيه
 ان الحرف لم يدخل في الرب كالم يدخل في الاسم **قوله** ونظرا
 لا يقرأ بصيغة الجمع للاسما فخرج عما يملك والله الغلام ليس
 علما ولا صفة بل تصيغة التثنية واعتراض شيخنا والمعنى
 عليه بان المثنى خارج باسئراط الكسرة يرد ان اشتراط الكسرة
 يرد من متاخر عن اشتراط اللزوم وانما الاخراج بالسابق **قوله**
 عوطي وكربني مما اخره باقبلها ساكنه صحيح او معتل **قوله**
 جيمه اما تأكيد للتثنية في قدر المائد الى الاعراب او نابت

فاعل

فاعل قدر واو تأكيد للاعراب ولا يطر الفضل مما توسط بينهما
 لكونه مجهول للمؤكد من على حد ولاخره ويضاهي بما اشتره
 كل من كان الفاصل في الاية ممول لامل الموكد ويستخرج من
 تعدد الكسرة حال الجر بالانتم في حال الجر فانه انما يقدر فيه
 المنحة بخلافه فالابن فلاح معللا بانه لا تغل مع التقدير كما
 قال في **قوله** على الالف موجودة كالفتح ومقدرة كفتي **قوله**
 والنقص اي في الالف **قوله** لانه محوس من الالف الذي وهو
 الزائد عن المد الطبيعي ووجه التسمية لا يوجبها فلا يترص
 على هذا التقليل بوجوده في نحو غيتي ولا على الثاني بوجوده
 في نحو غلاي على انه قد يقال المراد الجنس الذي عن ظهور
 الحركات والجنس عنه في نحو غلاي ليس ذاتيا **قوله** الحذف
 لامه لا يرد عليه حذف لام المقصور للتثنية ولا على الثاني نحو
 يدعو ويروي لما في **قوله** ونسبه ظهر على اليا ما لم يكن البيا اخر
 الجز الاول من مركب مزجي اعراب القضا يفتن نحو معدة
 كرب وقل قل في فسكن ولا تظهر عليها الفتحة قال في جمع
 العوامع بلا خلاف استعما بالحكمها حالة البناء وحالة منع الصرف
 ووجه ذلك الوجه بان هذه الاضافة ليست حقيقة بل انت
 الكلمات بالقضا يفتن من حيث ان احدها عقب الاخرى لكن
 في حواشي شيخنا عن سم ان اليا منى نقل عن السبط و
 الصفار جواز في البيا واسكانها **قوله** لفتته لكونه فتحا غير
 لازم لليا لان الفتحة في نحو تيم وترجي فانه للزومه لليا
 لو اني استغنى فقلت اليا الفتحة اندغم استكمال الفرق
 فتامل **قوله** ورفقه بنوي عبرتها بالنية وساقا بالتقدير