

لا بد منه ويد وقيل الفاعل لان عامله لفظي وقيل كل اصل قال
 الدماغي يظهر فائدة الخلاف في نحو زيد جوا بالمدى قال من قام
 فعلى الاول يتخرج كونه مبتداً بخلافه وعلى الثاني يتخرج
 كونه فاعلاً لقول محمد بن علي الثاني يستوي الوحيان
 له امر منه بان اسمحان مطابقة الجواب للسؤال في
 الاسمية والفعلية يقتضي ترجيح كونه مبتداً بخلافه وعلى الثاني
 مطلقاً واجب بان جملة من قام اسمية في الصورة وفعلية
 في الحقيقة وبيان ذلك ان قوله من قام اسمه اقام زيد
 من قام خالده الى غير ذلك لا ازيد قام ام هم وام خالده لا
 الاستغناء بالعقل اولى لكونه متصرفاً فيقع فيه الامام وان
 اريد الاختصار وصنعت كلمة من دالة اجمالاً على تلك الدورات
 العقلية ومتضمنة لعلى الاستغناء وعنده النعمى وجب
 تقدمها على العقل فصار الية العلة اسمية في الصورة او فعلية
 في الحقيقة ما دلل على الذات عقلية في الحقيقة والمطابقة خا
 معنى وانما اجبت بالاسمية نظر الى الصورة والمطابقة
 احاطة لفظاً فاذ لا يخرج جميع محذور المطابقة لموجودها
 في الصورة يتبع الترجيح باعتبار الفاعل اما المبتدا
 ما لما يقتضيه وقيل نظر لان يقتضيه قوله هذه الامتياز
 في اليها المسئلة عنه ان اصل من قام ازيد قام ام هم وام خالده
 ان المسئلة عنه من قام القام لا القام فاعرفه **قوله**
 المبتدا هو الاسم الزم في الابتداء مع انه المترجم به لقصد
 ترفعه عند قوله ويرفعوا مبتداً بالابتداء او كانه في العكس
 لعدم قصد الابتداء بالذات من الترجمة بل المقصود بالذات

فما

منها المبتدا ومرفعه **قوله** العاري الى اورد على التقيد
 انه يخرج اسمياً ولا التبريد مع انه يجوز رفع صفة على
 المحل وهو مبتداً وليس عارياً واجباً بان اعتبار الرفع عار
 لان العري كعدم باعتباره وانما يقتضيه اذا اقتضى النصب
 كذا تقول يتخا السؤال والجواب اوها وبقية النصب
 وفي الجواب تسليم انه مبتداً او الذي يظهر ان منعه للذات
 مستان في باقي ان ولا من ان رفع الصفة على المحل يقتضي
 على القول بانه لا يستلزم في مراعاة المحل بقا المترجم الى الظاهر
 لذلك المحل لعدم المترجمه وهو لا بد او اذ اعدم الابتداء
 عدم المبتدا او جملته لا بد الا من اصله قامل **قوله**
 عن العوارى الى العنق وقوله اللفظة لينة الى اللفظ
 لينة المفعول الى المصدر ان اريد باللفظ اللفظ او الحيز
 الى الظن ان اريد بالمعنى والمعاد اللفظية يتحققا او قل
 لتدخل العوارى المقيدة وقوله غير الزائدة الى وتبين ان
 ولعل الحارة والقيد ان لا يدخل كانه ثبات قبل العتيد
قوله متبرعاً عنه الى محذوفاً عنه فالاحتار لغيره لا بد كونه
 بعده حيز الاصطلاح لزوم الدور لاخذ الخبر جليلاً
 في تفرقه المبتدا او اخذ المبتدا من التفرق الى في الخبر وقيل
 حالاً من العنق الى العاري اولى ما جعله حالاً من الاسم وان
 اقترع عليه تخا والبعض لسوء الخلاف في محال محسوس
 الخبر كالمبتدا **قوله** او وضعا لا يطبق على محذوفاً عنه المحسوس
 حالاً من العنق الى العاري وفي ذلك الترجيح باعتبار ما هو
 الوصف ايضا يخرج نحو لا هية قلوبهم على ان لا نسلم انه ارفع

لا بد منه ويد وقيل الفاعل لان عامله لفظي وقيل كل اصل قال
 الدماغي يظهر فائدة الخلاف في نحو زيد جوا بالمدى قال من قام
 فعلى الاول يتخرج كونه مبتداً بخلافه وعلى الثاني يتخرج
 كونه فاعلاً لقول محمد بن علي الثاني يستوي الوحيان
 له امر منه بان اسمحان مطابقة الجواب للسؤال في
 الاسمية والفعلية يقتضي ترجيح كونه مبتداً بخلافه وعلى الثاني
 مطلقاً واجب بان جملة من قام اسمية في الصورة وفعلية
 في الحقيقة وبيان ذلك ان قوله من قام اسمه اقام زيد
 من قام خالده الى غير ذلك لا ازيد قام ام هم وام خالده لا
 الاستغناء بالعقل اولى لكونه متصرفاً فيقع فيه الامام وان
 اريد الاختصار وصنعت كلمة من دالة اجمالاً على تلك الدورات
 العقلية ومتضمنة لعلى الاستغناء وعنده النعمى وجب
 تقدمها على العقل فصار الية العلة اسمية في الصورة او فعلية
 في الحقيقة ما دلل على الذات عقلية في الحقيقة والمطابقة خا
 معنى وانما اجبت بالاسمية نظر الى الصورة والمطابقة
 احاطة لفظاً فاذ لا يخرج جميع محذور المطابقة لموجودها
 في الصورة يتبع الترجيح باعتبار الفاعل اما المبتدا
 ما لما يقتضيه وقيل نظر لان يقتضيه قوله هذه الامتياز
 في اليها المسئلة عنه ان اصل من قام ازيد قام ام هم وام خالده
 ان المسئلة عنه من قام القام لا القام فاعرفه **قوله**
 المبتدا هو الاسم الزم في الابتداء مع انه المترجم به لقصد
 ترفعه عند قوله ويرفعوا مبتداً بالابتداء او كانه في العكس
 لعدم قصد الابتداء بالذات من الترجمة بل المقصود بالذات