

الاصول ومن فتل اي من فعل ذلك وقيل  
الاصول ومن فتل اي من فعل ذلك وقيل  
وعليه فلا شاهد فيه ان حذف تا المنكلم المضاف اليه  
جاء كثير بدون المشروط المذكورة **قوله** ولا خوف عليهم  
اي بالضم من غير نونين مع كسرهما فتكون افعال  
عمل ليس او معلقة وقيل بقولهم بفتح القامتين غير نونين  
مع ضمهما فان قدرتم الفتحه فتحة اعراب فغيرها  
شاهد ايضا او فتحه بتا فالحال وعلي قرانه تكونت العاقلة  
عمل **قوله** هو مذهب الميرزاك البعض تبع الميرزا  
جعلها الميرزا من باب الننازع فاعمل الثاني لتزبه وحذف  
بمجرد الاول لانه فضلة فهي جائزه قياسا اه وقد بينا فيه  
قوله التث سلبت الاصل قطع اليد بيد ورجل من قالها  
ورجل من قالها اذ جعلها من باب الننازع فيقتضيه  
ان الاصل قطع اليد به ورجل من قالها مع انه شرط  
به عامليه التنازع ان يكونا فعليين او اسميين شبه انهما  
والعاملان هنا ليس كذلك فزجر **قوله** وذهب سيرة  
الكل عمل الحامل له علي ذلك ان الحذف اليقين بالثبوتين  
لكنه مع ما فيه من التكلان يضعفه قوله التث سلبت  
وبانتا كرام فمنه فوجب **قوله** مصاهرة فليت ان لم يكن كقول  
وقوله الاخر يميل واحسن من شمس العنبي اذ لا يفضل  
بين المتحداه فيقول الا اذا كانت الثاني ضمرا ولا تضرط  
احسن من يجرورها ومطلوب مثل مضاف اليه كذا في الروا

الاصول ومن فتل اي من فعل ذلك وقيل  
الاصول ومن فتل اي من فعل ذلك وقيل  
وعليه فلا شاهد فيه ان حذف تا المنكلم المضاف اليه  
جاء كثير بدون المشروط المذكورة **قوله** ولا خوف عليهم  
اي بالضم من غير نونين مع كسرهما فتكون افعال  
عمل ليس او معلقة وقيل بقولهم بفتح القامتين غير نونين  
مع ضمهما فان قدرتم الفتحه فتحة اعراب فغيرها  
شاهد ايضا او فتحه بتا فالحال وعلي قرانه تكونت العاقلة  
عمل **قوله** هو مذهب الميرزاك البعض تبع الميرزا  
جعلها الميرزا من باب الننازع فاعمل الثاني لتزبه وحذف  
بمجرد الاول لانه فضلة فهي جائزه قياسا اه وقد بينا فيه  
قوله التث سلبت الاصل قطع اليد بيد ورجل من قالها  
ورجل من قالها اذ جعلها من باب الننازع فيقتضيه  
ان الاصل قطع اليد به ورجل من قالها مع انه شرط  
به عامليه التنازع ان يكونا فعليين او اسميين شبه انهما  
والعاملان هنا ليس كذلك فزجر **قوله** وذهب سيرة  
الكل عمل الحامل له علي ذلك ان الحذف اليقين بالثبوتين  
لكنه مع ما فيه من التكلان يضعفه قوله التث سلبت  
وبانتا كرام فمنه فوجب **قوله** مصاهرة فليت ان لم يكن كقول  
وقوله الاخر يميل واحسن من شمس العنبي اذ لا يفضل  
بين المتحداه فيقول الا اذا كانت الثاني ضمرا ولا تضرط  
احسن من يجرورها ومطلوب مثل مضاف اليه كذا في الروا

واما تضعيفه بان يترجم عليه القمصل بين المضاف  
والمضاف اليه بغير الامور الثلاثة الآتية وذلك مختص  
بالضرورة ففيه ان سيبويه لا يسلم الحصر في الثلاثة  
ولكن ان تجعل كلام المصنف من المذهب سيبويه ايضا  
بانه جعل معني قوله واصله الى مثل الخ الى مضاف  
اليه متكور مماثل المحذوق اضيف اليه المضاف الاول  
كاهو مذهب الميرزا او الي مضاف اليه محذوف مماثل  
لمذكور اضيف اليه المضاف الاول كما هو مذهب سيبويه  
غير المتبادر من كلامه وهو الاول وعند الفراء الاسماء الحاه  
خصه كما قال السيوطي بالمصطوبين كاليد والرجل والذراع  
والنصف وقيل ويعد لانها كالشيء الواحد كما في المصنف  
الحاصل في المضاف اليه شيئين واحد ولا يرد انه لا يتوارد  
عاملان علي معهود واحد بخلاف محذوف وعلام **قوله**  
وهو عكس الاول اي علي مذهب الميرزا وتشمله خسارة  
الناتجة كما علم مما وجهنا به ملاحظة القمصل مذهب سيبويه  
**قوله** فصل مضاف اي من المضاف اليه بشرط ان  
ما يكون غير اثنين **قوله** شبه فعل اي مصدرا واسم فاعل  
**قوله** ما نصيب خرج المرفوع وان الفصل به مختص  
بالضرورة كما سياتي وذلك لانه فتل في موضعه بخلاف  
المصروف فانه بنية الناحية فالقمصل به لا فصل  
**قوله** مفعولا الخ اي غير جملة فلا يجوز ان يجيء قولك  
خبر انه منطلق زيد الطول قال ستم انظر هذا سيبويه  
الفصل يجرع الامور التي جاز القمصل بجزء منها فالليبعين

**قوله**

الاصول ومن فتل اي من فعل ذلك وقيل  
الاصول ومن فتل اي من فعل ذلك وقيل  
وعليه فلا شاهد فيه ان حذف تا المنكلم المضاف اليه  
جاء كثير بدون المشروط المذكورة **قوله** ولا خوف عليهم  
اي بالضم من غير نونين مع كسرهما فتكون افعال  
عمل ليس او معلقة وقيل بقولهم بفتح القامتين غير نونين  
مع ضمهما فان قدرتم الفتحه فتحة اعراب فغيرها  
شاهد ايضا او فتحه بتا فالحال وعلي قرانه تكونت العاقلة  
عمل **قوله** هو مذهب الميرزاك البعض تبع الميرزا  
جعلها الميرزا من باب الننازع فاعمل الثاني لتزبه وحذف  
بمجرد الاول لانه فضلة فهي جائزه قياسا اه وقد بينا فيه  
قوله التث سلبت الاصل قطع اليد بيد ورجل من قالها  
ورجل من قالها اذ جعلها من باب الننازع فيقتضيه  
ان الاصل قطع اليد به ورجل من قالها مع انه شرط  
به عامليه التنازع ان يكونا فعليين او اسميين شبه انهما  
والعاملان هنا ليس كذلك فزجر **قوله** وذهب سيرة  
الكل عمل الحامل له علي ذلك ان الحذف اليقين بالثبوتين  
لكنه مع ما فيه من التكلان يضعفه قوله التث سلبت  
وبانتا كرام فمنه فوجب **قوله** مصاهرة فليت ان لم يكن كقول  
وقوله الاخر يميل واحسن من شمس العنبي اذ لا يفضل  
بين المتحداه فيقول الا اذا كانت الثاني ضمرا ولا تضرط  
احسن من يجرورها ومطلوب مثل مضاف اليه كذا في الروا