منصوب بنزع الخافض اي بظلامة اه ولا حاجة اليه بل الظاهر انه
مفعول به حقيقة اي ولست متعلقا بظلامة لاحد بل ازيلها قال
العيني وتبعه غيره كشيخنا وبعض وذلك اشارة الى المذكور من
الظلامة النفي والاحسن ارجاع الاشارة الى اقرار الظلامة المفهوم
من منفورا وفتح التاء المتكلم جائز اختيارا اجماعا فقول العيني تحرك
الياء للضرورة غير صحيح **قوله** بشروط تذكر في محلها اي عند
قوله وحذف متبوع الخ **قوله** اختلف في العامل في التابع اي غير
البدل بقرينة قوله فذهب الخ ان مذهب الجمهور في البدل
كما في الهمع ان عامله محذوف بدليل ظهوره وجوازا مع الظاهر
ووجوبا مع الضمير نحو مررت بزيد به فائدة عامل الجر نحو
واجبة وبهذا يعلم ما في كلام الاستاذ علي من الخلل وزيف الرماني
الدليل بجعل الجار والجر والثاني بدلا من الجار والجر والاول
والعامل ما قبل الجار الاول وهو عنده ومذهب غيره جميعهم
فهو ان العامل في البدل هو العامل في المبدل منه **قوله** ثم يعطف
البيان اي ثم يريد اه به بدأ عرفيا اي بالنسبة الى ما بعده وبهذا
يندفع ما في بعده الا قوله ثم بالنسبة الى ما بعده الخ فيه
فتدبر ربه عامل بنا سبه اي ثم يؤتى بعطف النسق **قوله** لان
التوكيد يجيء للاول اي فهو كالجزء من النفت لدلالته على
الاولية وزيادة في الجزء مقدم على الكل وكون التوكيد يجيء
ظاهرا في التوكيد اللفظي وفي المعنوي بالنفس والعين واما
بكل واجمع ففيه نظر لزيادة بأ فادة الشمول فتامل **قوله** ونحلا
من احواله هذا في النعت الحقيقي وافتقر عليه لكونه الاصل
قوله نظرا لما سبق الخ اي من كونه يبدأ به عند اجتماع التوابع
قوله تتم ما سبق اي المقصود منه اصالة تمام متبوعه أي
ايضاحه او تخصيصه كما سبق فلا يرد النعت المفيد للمدح والتخصيص
كالمدح والذم والتاكيد ان هذا امر عارض وتتمة النعت التاسع
اذ الحوظ به العالم بحقيقة المتبوع ويدفع الشر ايراد وجوه
اخر وبحث في التعريف بانه غير مانع لشموله فواظهر يا هذا الجهد
مع انه عطف بيان عند سيبويه كما سبق والمراد ما سبق ولو تقديرا

ليشمل

ليشمل المنعوت المحذوف **قوله** بوسمه الباء سببية والوسم بطلق
بمعنى العلامة وجرى على هذا الشارح وعليه يقدر مضاف اي
بأفهام وسمه ويطلق بالمعنى المصدري وهو الوسم بالسمة وهي
العلامة ولا تقدير على هذا او معنى العبارة تابع مدلول المتبوعة
بسبب دلالته على معنى في متبوعه او في سببي متبوعه
والمراد الدلالة التضمنية فلا يرد علمه من قولنا ضعفي زيد علمه
لان دلالة لفظ علم على المعنى الذي في زيد مطابقية لا تضمنية **قوله**
يخرج للبدل والنسق لانهما ان اتيا فمتبوعهما لم يصلح وان لم
تخصيص اي لم يقصد بهما ذلك اصالة فلا ينافي عروض الايضاح
للبدل بل وتعطف النسق في بعض الصور **قوله** او في متعلقة
بكسر اللام اي ما تعلق به وهو السببي **قوله** ليساوي ذلك ان
البيان عين الاول وكذا التوكيد اللفظي والمعنوي بالنفس والعين
واما بكل واجمع ففيه ما مر في قوله من توضيح المراد به رفع الاشتراك
اللفظي في المعارف وبالتخصيص تقليل الاشتراك المعنوي في النكرات
فالنعت في الاول جار مجرى بيان المجمل وفي الثاني جار مجرى
تقييد المطلق افاده في التصريح **قوله** او تتمم مجيء النعت للتتميم
وما بعده مجاز لان اصل وضعه للتوضيح او للتخصيص كذا في التصريح
قوله الرجيم اي الراجم للناس بالوسوسة او الراجوم بالشهب
والعصمة وكون هذا النعت للذم مع ان فيه كونه تاكيدا اما فهم من
لفظ الشيطان او الهام ينبغي ان يقرأ او شك وعلى له عما ذكر
الايضاح اذ لم يعرف المتكلم حقيقة الامر وكان شأنه عليه الرمايني
شهر نقل عن ابن الحباز ان النعت يجيء لاعلام المخاطب بان المتكلم عالم
بحال المنعوت كقولك جاءني فلان بلدك الكريم الفقيه اذ الماء المخاطب
بهم اتصاف الجائي بذلك وهو تقصد مجرد المدح بل قصدت اعلام مخاطبك
بانك عالم بحال المدوح موصوف وعن بعضهم انه قد يكون النعت لافادة
رفعة معناه نحو يحكم بها النبيون الذين اسلموا اجري هذا الوصف
على النبيين لافادة عظم قدر الاسلام **قوله** في التعريف والتنكير
في بعض من البيانية لما الاولى وقول شيخنا لما يلابس هو والواو هو
لمنعي او ان الثابت للمتلو احدهما وقوله تلاصقه او صفته جرت عليه

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)