في كلام الشيخ الجواز الا ان يفرق بين هذه والصورة الثانية بان في الصورة الثانية ما يرد كل نعت الي متبوعه اذا اخر النعت فيها وفرق وهو اختلاف اعراب النعت بخلاف هذه الصورة لعدم ذلك فيها وقد يقال لا محذور فيه اذا يترتب عليه اختلاف المعنى فتامل **قوله** بما كان اي القطع وهي المواضع التي يتعين فيها المتبوع بدون النعت **قوله** ويجب في هذه القطع قطعا المراد به وجوب القطع امتناع الاتباع مع جمع النعتين والا فيجوز افراد كل بنعت كما في الرضي وفيه ايضا انه يجوز تاخير النعتين ح افراد هما فتقول ضرب زيد عمرا الظريف الطويف لكن على ان الاول للثاني والثاني للاول لان اللازم عليه فصل احدهما من متبوعه وهو خير من فصلهما معا كما سبق مثل ذلك في الحال الثاني والاجنبي ان غاية ما يفيده هذا التعليل الاولوية دون الوجوب فان كان مراده الاولوية فذاك والا فمنشاه مع انه قد يقال فصل احدهما بثمرة فصلهما فصل احدهما بكلمتين وفصل كل منهما بكلمة فتامل **قوله** قيل بدليل انه لا يجوز الخ وجه الترجيح ان هذا الدليل لا يبطل مذهب الحصر لجواز ان يقال الجواز لملاحظة المعنى في الاتباع التقليب والاتقليب هنا وايضا عدم جواز ضارب الخ غير مجمع عليه فلا يبطل هذا الدليل مذهب الحصر وقد اشار الشيخ الي هذا بالاستدراك على الدليل بقوله لكن الخ **قوله** قد سلم من المسامحة وهي المصاحبة والافعوات مضمرا لفهمه والعين المهملة ذكر الحيتان والانثى افعى والشجاع الحية وكذا الشجم وميم رقية والشاصر بالافعوات فانه تابع للحيتان لكن نصبه نظرا لكونه مفعولا معنى **قوله** اسهل اي لسلامته من كثرة الحذف **قوله** وسالمت القدم الخ اي فيكون الافعوات مفعول فعل محذوف للعلم به من التعبير بالمسالمة التي هي مقابلة من الجانبين **قوله** بوهم وجوب الاتباع قال تم وافرد شيخنا والبعض وقد يقال لا عبرة بوهم الايهام مع ذكر مسايل القطع فيما سياتي الخ وفيه ان المهم انما ذكر القطع مع تعدد النعوت وكلامهم ان غير متروض في التعدد فلا يندفع الايهام هنا بكلامه الآتي **قوله** وان تعدت

كثرت

كثرت مراده بالكثرة ما قابل الوحدة فيشمل النعتين واطلاقه شامل للجمل لكن سياتي ان الواجب في المنعوت النكرة اتباع نعت واحد **قوله** مقتضى كلامهم قال تم هل يشكل ما افاده هذا من ان النعت قد يفتقر اليه وقد يستغني عنه على ما افاده التعريف من انه ابدا متم للمنعوت وذلك ينتظم الافتقار اليه ابدا لان ما يتم غيره يفتقر اليه فليتامل انتهى ويظهر ان الاشكال انما ورد بالمتمم المنعوت ان شاء والمقصود الاصلي منه الاتمام فلا يضر عروض عدم ذلك فتدبر **قوله** اتبعت كلها اي وجوبا وارد عليه ان القطع لم يزد على نزلة النعت بالكلية وهو جايز واجيب بان قطعه بعد الذكر يفوت الغرض من ذكره فبينهما تنافي بخلاف الترك وقد يقال الغرض منه الذكر كما تقرر والتخصيص حاصل عند القطع لان تلك النعوت المقطوعة في المعنى متعلقة بالمنعوت والتركيب بينهم ذلك فالاولى في الجواب ان يقال لما كان القطع مشعرا بالاستغناء متبوعه عند الحاجة لما فيه من التنافي اذ الغرض الاحتياج وهو يدل على عدم الاحتياج **قوله** وافقطع الجميع الخ يتعرض للقطع عند عدم تعدد النعت وهو الصحيح جوازه خلافا للزجاج المشترط به جواز القطع تعدد النعت واعلم ان النعت اذا قطع خرج عن كونه نعتا كما ذكره ابن هشام **قوله** او اقطع البعض واتبع البعض قد يشعر به الكلام المتبوعات يراد واقطع الجميع او البعض لان حذف المحمول يؤذن بالعموم قال تم **قوله** لا يبعد ان قومي الخ دعا قومها خرج مخرج النهي ويبعد مقتادع يعد من باب فرح اي لا يهلك والعداة منصوب العين جمع عاد والازر بضمتين جمع ازار ومعاقدها مواضع عقدها وكبي بالطيبين معاقد الازر عن طهارتهم عن الفواحش **قوله** فيجوز رفع النازلين الخ سكت عن النعت الاول وهو المرصوف لكن قال ابن هشام ان النعت الجميع وكذا ان اتبع البعض وقطعت البعض بناء على الصحيح من ان القطع في البعض والاتباع في البعض مشروط بتقدم المتبوع كما سيذكره الشيخ ويتجلى ان قطعت الجميع **قوله** على ما ذكرنا راجع

Copyright Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)