

كما فصل الهمزة والنيابة عن  
الفعل فسرهما ابن العربي  
بجرح المصدر فلا حاجة  
الي زيادة ما يخرجهم

ما ناب عن فصل الهمزة عن فعل يدل على التزجئة فالجروف  
خارجة عن الحرف فلا حاجة الي زيادة ما يخرجهم انتهى سيقول  
فسرهما ابن العربي ما يخرج المصدر الى عمارة ان الناظر  
استعمل الهمزة القاطنة ثابتة عن الهمزة المعنوية واستعملها  
كثبات المعنى اذ ترقه وصه لمعنى اسكن واوه لمعنى اخرج  
ومعنى المعنى القوي واستعملها لاستعمال الهمزة من كونها  
عاملة غير موهولة بخلاف المصادر الهمزة بدلان اللفظ  
بالفعل فانها وان كانت كالهمزة المعنوية فليست مثلها  
في استعمالها لثابتها بالعوامل التي وصه بجمع فساد قول  
الجميع المراد بالنيابة عن الفعل النيابة عنه في المعنى  
والعمل فلا حاجة الي زيادة ما يخرج المصدر والنيابة في اللفظ  
النيابة عن الفعل في المعنى والعمل حاصلة المصادر المذكورة  
لا عرفه وكيف يخرج بالنيابة عن الفعل في المعنى والعمل  
والحاصلة الي زيادة ما يخرج المصدر انتهى وذلك في النيابة  
عن الفعل في المعنى والعمل حاصلة المصادر المذكورة  
وكيف يخرج بالنيابة عن الفعل في المعنى والعمل والله الرفق  
بشرفه ابن الناظر كما استعمل الهمزة من كونها عاملة  
غير موهولة فالشبه الاسلم زكريا اي غير موهولة للاسم  
والفعل والاقلام فعاد تكون موهولة للحرف الناصب  
او الجازم انتهى ويرد عليه انها تكون موهولة للاسم الجازم  
ايضا الا ان يقال عمله فيها لا لذاته بل لغنمه معني الحرف  
وهو ان **قوله** هو اسير فعل فائدة وصفه وعموم  
الاستغناء عنه عساه فقدر المبالغة في فاعل الفاعل  
اق كانه قال الضمير كثير اجد والناظر جهات كما يقال  
تعد جدا كما قاله ابن السراج اقادته سسر **قوله** وكذا اوه  
فيه لغات منها ما اشتهر من قولهم اوه كاه الحاردي **قوله**  
يخرج المصدر الواقع بدلان اللفظ بالفعل نحو صرنا  
زيدا واسرنا لفاعل الزيادة ونحوها مما يعمل  
عمل الفعل فاعل العوامل المفيدة والموضحة تدخل عليها فتعمل

فيها

فيها الهمزة ان صرنا منصوب بما ناب عنه وهو اسير  
وقايم مرفوع بالابتداء فتخرج **قوله** اخرج الحروف  
لايين واخوانها **قوله** ففدت ان المشايخ من احتياج قوله  
ما ناب عن فعل الي ما يخرج الحروف ونحو المصدر الناب  
عن فعله لكن جعل قوله كفتحات وصه تيمم بالتميز بين  
هو قاطع عن زيادة الهمزة القاطنة بالساقطة ولو اخرج  
الهمزة الحروف ونحو المصدر المذكور فيقول المصنف ان  
شرفه قال في ان الهمزة اوضح **قوله** وهو عن الكذب  
كذا في بعض النسخ وفي بعضها عن الكذب وهي انما يخرج  
عليه ما قيل انه يجمع في الكذب القدي وعده مع انه  
قد يفسر اللانم بالمتنكر وعكسه **قوله** كونه هذه  
الالفاظ الخجدة الهمزة السبعة **قوله** هو الصريح دليل  
ان منها ما هو على حرفين اصله كصه وانها لا يتمل بها  
صماير الرفع البارزة وانها بما يجالت اوزان الافعال  
نحو نزل وفرقنا وان الطلي منها لا يحمه نون نوكد  
نتم **قوله** استعملت استواء الهمزة من حيث انها تفتق  
تارة وانفوت تارة اخرى ومن حيث انها لا يتصل بها ما  
الرفع البارزة ومن حيث ان الطلي منها لا يحمه نون نوكد  
ونحو ذلك **قوله** وذو صيب الكوفيين الي انها افعال الهمزة  
علي الحرف والزمان جمع **قوله** حقيقة قال البعض اي ليد  
لتنه الهمزة الاستعمال ليس المراد بالحمية ما قابل المجاز انتهى  
وانه ختم بان هذا يعود الي ان قول الكوفيين صمد كاهن  
وكيف يكثر احد انها استعملت الهمزة فيما مروا الي  
عندي ان مرهيب بعض الهمزة صيب ومرهيب الكوفيين  
واحد وان الاختلاف بينهما ليس الا في الهمزة **قوله** وعلى  
الصحيح ان كان المناسب تأخيره عن القولين الاخرين  
التي بين او تدمية علي قوله وقال البعض انهم بين  
هو ظاهر الهمزة **قوله** لفظ الفعل اي من حيث هو اللفظ  
المعنى المرفوع هو الهمزة من حيث كونه مطلق لفظ فامير مثلا

اللفظ

19