الكاف بمعنى لام التعليل واب اكد المصدر
ان معمد ذيه مؤكدة وحاصل ما ذكره الشنقيطي وي كان
اردجة اقوال قوله وابا بيه الخ اما بي خبر مقدم وانت بكسر
التاء مبتدا موخر اي انت مفتداة يا بي وفوك منتزاهد قيل
والاشنب منقة من الشنب وهو حدة الاسنان وفي البردة
والعذوبة والجر قوله كما شاذ رعليه الزرنب وهو نبت طيب
الرائحة قوله قيل القوارس اي قول القوارس ويروي هكذا
وهو الاصح وقد تنازع فيه شيئين واجراقا عمل الثاني واضمر
في الاول وعنتر مناد ي مرخم اصله عنترة حوافقدم امر من
قدم يقدم بالضم فيهما كذا في بعض نسخ التبيني وفيه ان
قدم يقدم بالضم فيهما صار حوث يحدث وهو لا يناسب
هنا ولو قال من قدم يقدم كنصر ينصر بمعنى تقدم كما
في القاموس لناسب هنا ولا مانع منه فزانه أقدم بقطع
الهمزة وكسر الدال من الاقدام كما في بعض آخر من نسخ التبيني
وهو الشجاعة والتقدم بل هذا اوفق بالوزن الا ان تثبت
الرواية بخلافه والشاهد فيه ويك حيث الحق به وي لمعنى التعجب
كاف الخطاب والمعنى قول كل فارس اتعجب من شجاعتك
يا عنترة فتقول البعض الظاهر ان الاصل في البيت ويلك
ولا يظهر كونه فيه اسم فعل ممنوع وفوق كما التبيني اذ ست
الكتاب اي استشهد به علي ان ويك مختصر ويلك والكاف
مجرورة بالاضافة وانه اجيب عن استشهاده بان وي بمعنى
اتعجب والكاف للخطاب قوله من ذلك وعليه ففتح همزة
ان لانها واللام قبلها كما في المغني عند ابن الحسن الاخفش او
لكونها مفعولة لمحذوف تقديره اعلم كما يوخذ من التصريح وقد
يجعل قوله الشم وفتح ان اخ راجعا لهذا القول ايضا واعلم
في كلامه بصيغة الامر على الاظهر قوله وقال فطرب الخ ما يتعرض
الشم لكونه ويلك على قول فطرب اسم فعل بمعنى اتعجب لحقته
كاف الخطاب او مختصر ويلك فالكاف اسم مضاف اليه ويل
ولعل الثاني اقرب وفي كلام البعض على قول الشم اي اتعجب
لعدم فلاح الكافرين اجزم بالثاني فعليك بالتثبت قوله

والصحيح

والصحيح الاول اي كون وي اسم فعل بمعنى اتعجب والكاف
للتعليل بقرينة تنوينه بكلام سيبويه فان هذا المذهب
مذهبه ومذهب الخليل كما يأتي التصريح ولان كلام سيبويه
انما يدل لهذا القول لان الكاف انما تكون مفصولة من وي
اذا كانت للتعليل بخلاف ما اذا كانت حرف خطاب او اسما مضافا
اليه كذا قال شيخنا قال البعض وقد يقال كون الكاف
مفصولة من وي لا يعين كونها تعليلية لاحتمال ان يكون
كاف للتحقيق ولا ينافي فصلها معنى الاول الذي ملخصها
ولك دفعه بان التعيين اضافي بالنسبة لبقية الاقوال
المتقدمة فيه بعض فصل الكاف معنى الاول على ما عداه
من تلك الاقوال ولا ينافي احتمال ان كان للتحقيق وما ايداه
شيخنا وتبعه البعض من احتمال ان قصد الشم كما يأتي قول
آخر يرده امران الاول ما مر عن التصريح ان القول الاول
مذهب سيبويه والخليل الثاني ان ما نقله عن سيبويه
لا ينافي القول الاول فكيف يكون قولا آخر فانا بلا للافتزال
المتقدمة فعمر نقل في المغني عن الخليل خلاف ما نقله
عنه الصرح وعبارته وقال الخليل وي وحدها والكاف
للتحقيق فاعرفه لذلك قوله ويدل على ما قاله اي فيه ان
المذاهب المتقدمة كما مر انما تاتي في البيت ايضا غاية الامر
ان القول فيه مخففة من ثقيل فلا دلالة فيه على ما صححه
واسميرات او كان في البيت ضير الشان والجملة من يكن الخ
والشنب بفتح الشين والعشين المعجمة المال قوله وانها في موضع
رفع الخ واللام على هذا اصلية اي البعد ثابت للذي توعدون
ولم ار من عللا البنا على هذا القول ويظهر لي انه بمعنى
معنى الحرف الخ في حرف التعريف قوله غير ممكن اي غير
متصرف كما قاله شيخنا والبعض ويحتمل ان مراده غير
المنكر غير المعرف كما هو اصطلاحهم قوله وبني لابهامه
اورد عليه شيخنا ان الابهام لا يقتضي البنا فعمر قالوا
المبهم المضاف للمبني يجوز بناوه قوله وتاويله اي معناه

في الابتين واحتمال التحقيق

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)