كراهة اجتماع اللامين ستر **قوله** ووجوب اضمارها الخ علل بان اثبات ما كان زيد ليفعل كان زيد سيفعل جمعت اللام معاولان للسببين فكما لا يجمع بين ان والسين لا يجمع بين ان واللام ذكريا **قوله** ليست لام الجحود بل هي لام كي نحو ما كان زيد ليلعب اي ما وجد للعب **قوله** لمن اجازه بناء اخواتها نحو ما اصبح زيد ليضرب عمرا وقوله ولمن اجازه اي فقياسا نحو ما ظننت زيدا ليضرب عمرا ولسماعه من زيد ليضرب عمرا قال ابو حيان وهذا كله تركيب لم يسمع فوجب منعه انتهى فما يتبادر من قول البعض والحق ان اللام فيما ذكر لام كي لا لام الجحود كما يظهر بالتفرع المعنى من جواز هذه التراكيب مع ان دعواه ان اللام فيها لام كي واتى التفريع المعنى يرشد الى ذلك باطلة قال بعض التفريع وبعضهم اجازه بناء على ان فعل تقدمه نفي نحو ما جاء زيد ليفعل انتهى قال السيد فاسد لان هذه جعني اللام بناء نحو ما جاء زيد ليفعل لام كي **قوله** كما لم تنفي المضارع نحو لو قال لا تقم تقلب المضارع الى الماضي لا ينتج مطلوبه وفي بعض النسخ لان لم تنفي الماضي اي الماضي معنى وهو المضارع لفظا ولا اشكال عليها فتامل **قوله** ما ذكره من ان اللام اخرت كلامه بناء ان الواقعة بعد لام الجحود نحو ما وبين لا ولام جراى **قوله** والنصب بان مضمرة انما قال مضمرة مع ان النصب عند البصريين بعد اللام بان مظهرة او مضمرة وعند الكوفيين باللام اظهرت ان او اضمرت كما سيصرح به الشارح عند شرح قول المصنف وبعد جحد الخ اجمالا فقول فطلب لانه انما يجب عند اضمارها فتامل **قوله** ناصبة بنفسها اي بطريق الاصالة بدليل ما بعده **قوله** واضحى اي قوله

قوله ومنتفيا عند لزمان اي عند انتفاء الزمان اي عدمه **قوله** ما كنت حينا اي شيئا اذ لو كانت ان الناصبة للزم تقديم معمول صلتها عليها وهو ممتنع ورد بان مقالتها معمول المحذوف بتفسيره المذكور

ما مر في قوله كان جزائي بالعصا ان اجلدا وقوله ما كنت اي مدة وجودي حيا **قوله** لنفيا مما هتام ان اي نيابة عن ان **قوله** لاختلافهما في الفعل الخ الظاهر ان هذا الاختلاف مبني على الاختلاف في الناصب هل هو اللام او ان المضمرة **قوله** اي ان اي الفعل وفيه مسامحة لان الكلام جملة الفعل والفاعل **قوله** واللام للتوكيد اي زائدة لتوكيد النفي كالباء في ما زيد بقائم واعترض قولهم بان اللام الزائدة تفيد الجحود بناء الاتيان وعوامل الاسماء تعمل بناء الافعال واجيب بانهم لما سلموا هذه الكلية انتهى دماميني قال السيد وتظهر فائدة الخلاف في قولك ما كان محمد طعامك ليأكل فانه يجوز على راي البصري بان ما في حيز ان لا تعمل في ما قبلها واللام متعلقة بالكون المنتفي انتهى ليست بزائدة وتقدير هم مريدا ينتفي انما زائدة تقويه للعامل انتهى وفي المغني ان المقوية ليست زائدة محضة ولا معدية محضة بل بينهما انتهى فزيادتها عند الكوفيين محضة وعند البصريين غير محضة **قوله** وقدروه الخ تقدير مريدا غير لازم فيما يظهر بل قد يقدر غيره اذا اقتضاه المقام كما قدر في قوله تعالى وان كان مكرهم لتزول منه الجبال وان كان مكرهم اهلا لتزول الخ ويدل لما قلناه ما ياتي عن شرح التسهيل **قوله** لان اللام جارة عندهم اي جارة غير زائدة زيادة محضة اي والجار غير الزائد زيادة محضة لا بد له من متعلق لان الناصب عنده ان مضمرة اعترض بانه يلزم الاخبار بالمصدر عن الجثة وهو لا يجوز واجيب بما قاله بعضهم من ان الاخبار بالفعل المؤول بالمصدر عن الجثة جائز كما في زيد اما ان يعاتب واما ان يطرب وان لم يجز الاخبار بالمصدر الصريح عنها لدلالة الفعل بصيغته على الفاعل والزمان بخلاف المصدر الصريح لا سيما وقد التزم اضمار ان فصار بمنزلة ما ياتي سلك الفعل على انه يحتمل ان يكون في اللام حرف **قوله** ومقتضى قوله

ويجوز على راي الكوفيين لان اللام لا تمنع العمل فيما قبلها قوله على اللام متعلقة بذلك المحذوف قال المرادي قولهم كذا

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)