ولو تضمنه فعل الطلب لكان الشيء الواحد طلبا غير طلب انتهى
باختصار **قوله** ثابت عن الشرط الخ كان المهيب ضربا في
ضربا زيدا الخ بيانه عن اضرب لا تضربه معناه وزيدا
تأديب الشيء يؤدي معناه والطلب لا يؤدي معنى الشرط
اذ لا تقديف في الطلب بخلاف الشرط والارجح في زيدا ضربا
زيدا ان زيدا منصوب بالفعل المحذوف لا المصدر انتهى
بتصريح وقد يمنع ما ذكره من ترجيح نصب زيدا في ضربا
زيدا بالفعل لا بالمصدر **قوله** بجملة الشرط اي اداته هو
وفعله **قوله** بشرط مقدر اي هو وفعله بعد الطلب
للدلالة على الشرط وفعله والظاهر انه يتعين تقدير
ان لا فيما عدا الاوامر بل صرحوا بانه لا يحذف منها الا هين
قوله ولا يطرد الا يتجوز وتكلف بمنزلة التعليل للضعف
اي انه لا يستغنى من جملة المعنى في كل موضع الا يتجوز
وتكلف في بعض المواضع نحو اكرمني اكرمك اما الا يتجوز
فلما قيل من ان امر المتكلم نفسه انما هو على التجوز
بتنزيل نفسه منزلة الاجنبي واما التكلف فلان دخول
لام الامر على فعل المتكلم قليل كما سيأتي فلا يحسن تخريج
الكثير عليه ولا يرد على صاحب هذا القول ما سيأتي
في الجواب من ان اللام انما تجزم محذوفة اختيارا بعد قول
لانه لا يسلم هذا الحصر بل يقول بجزمها محذوفة احتياطا
قياسا في جواب الطلب ايضا ولم يفهم المعيض مراد
الشمني بالاطراد مع ظهوره فحطاه في قوله الا يتجوز وتكلف
فقال قوله لا يطرد الا يتجوز وتكلف اي لا يتقاس
في سائر المواضع لان اللام انما تجزم محذوفة احتياطا
بعد قول كما سيأتي في الجواب وكان الصواب حذف
قوله الا يتجوز وتكلف لانه لا معنى له فتامل انتهى
وفيه ظهر لك ان كان عندك ادنى تأمل فتأمل بخطي
الا ان خانته **قوله** والمختار القول الثالث ابطله المصنف بقوله
تقابي قل لعبادي الذين امنوا يقيموا الصلاة قال ابن

فتقدير

تقدير اداة الشرط يستلزم انه لا يتخلف احد من المقول له
ذلك عن الامتثال لكن التخلف واقع قال الدماميني
وهذا مبني على ان بين الشرط والجزاء ملازمة عقلية
وهو ممنوع قال بعض المتأخرين يكفي الشرط في كونه
شرطا توقف الجزاء عليه وان كان متوقفا على اشياء اخر
نحو ان توضأت صحت صلاتك واجاب ابن ام
عن الاشتراض والده بان الحكم مسند اليهم على سبيل الاجمال
لا الى كل فرد فيحتمل ان يكون الامر يقتضي اكثر من شرح حذف
المضاف واقيم المضاف اليه فاذا تبع واتصل بالفعل
وباحتمال انه ليس المراد بالعباد المؤمنين مطلقهم بل
المخلصون منهم وكل مخلص قال له الرسول اقم الصلاة
اقامها وقال المبرد قل لهم اقيموا يقيموا والجزم في جواب
اقيموا المقدر لانه في جواب قل ورده في المغني بان الجواب
لا يبدأ بما يخالف المجاب اما في الفعل والفاعل نحو ان تأتني
اكرمك او في الفعل نحو ان تدخل الجنة او في الفاعل نحو
قم اقم ولا يجوز ان يتوافقا فيهما بقي شيء آخر يظهر
لي وهو ان مقول قل لما انابه على ان يقيموا مجزوم
في جواب الامر محذوف لدلالة الجواب عليه اي قل لهم
اقيموا الصلاة وانفقوا مما رزقناكم يقيموا وانفقوا اذا امكن
ان يكون هو الجواب لان مفعول المقول مقول به للقول
فلا يصح جوابا له لوجوب استقلال الجواب لكن هذا
التقدير ظاهر على طبق المقول بان جزم الجواب بلام امر
مقدرة اما عليه فيلزم تكرار الامر بالاقامة والانفاق لو
قدرنا ذلك ويجيبي ما ارتضاه المعيض وهذه الآية اذ يقيموا
مجزوم بلام امر مقدرة من غير ان يكون جوابا فيكون مقول
القول الا انه محكي بالمعنى اذ لو حكاه بلفظه لقال لنقيموا
لما الخطاب فاحفظ هذا التحقيق **قوله** لان الشرط اي اداته
لا بد له الخ اجيب بان هذا في الشرط التحقيقي لا التقديري
الذي بلام المحاماة فيه لان المحاماة يجعله شرطا حقيقة بل امضنا