

ولا يرتفع معها ابتداء الان الشراي وما ما دام بانها كالكالت ولا تحت مناص وروضات وواوت  
ابحية فعدل فلتقرا فيه وقت الكساي وايرير بالبا والباقرن بانها قسط ووشيبة ثا حجات بقرار  
قسط تحليل خبره اوشبيبة ثا حجات ثا العاش الا من في نيا اباها هاهنا من الوقت من القول بان لانه  
لم يتحقق مفردة او لم يحق تقريره الحاقه بالاصليه كالضوابط الموزة ذبح بعين الابدان صا لعدم  
تحقق الحركة وعدم توقف الوقت على العروق والظاهر ان من وقف عليه بانها قد وجهته وقال انه محقق صديقات  
كوجوات لا يجمع صديبة والاصلة والوقف على تايجه التا دون اليه كالمسجي ومن وقف عليه بانها قد لانه مفرد  
وقال انه صديبة كوجح قيلت اليا التا في ان انصاح ما قبلها كان قلت انه لا يمان كون مفرد اليا صا  
لا يستلذا ياها فضل اليا اليا اليا وعلال اليا التا قلت ان اليجزم باصله لطفين وقتة على تحقق  
مقتضية ومن العظم انه لم شت فان قلت فضل من الاضه لقره وشبيبة تاد لاني المشيهد على العم المذكور  
نصره باصديها ومن العظم ان اليا لم يكون قلت ان المشيهد منه لان كل وقت محقق لهما بلفظ  
جرت الحاق تام بانها الاصلية قلت في الصار مان عطف على نفسه تاء التانيه صديبات اوشبيبة  
التا في الصار تاء التا صديبة تايها ايضا الا قلت انه عطف على نفسه في آخر الية فغيره واما ان  
التا العاشية لا يجمع في تحت الصار ت ضيعت قائل ولا كما صيغ واذا انقت مرزا منتقد اذا وقف على  
تاء العاشية الجمع كاصار تاء بقدر وقت اليا التا في اليا اقل غلبا عليها لجانب الجمع كما ان فعله كرك  
كيت نظر بلمه ولتقرض منها والغيره والشعره كرتن في وقود الابدان في بعض الكفات القليلة كقولهم  
كيف اليفرن والبناء وكيف الاحرة والاحواء مخلصه واما ان الصار تاء التا لانهم لما اردوا  
ان يكون في تحت المشيهد انما كان لم يملكهم ان مردوا العواد ولا اليا لانه لم زادوا بها الا فلتا من نورا وواتا  
مع لا يصرود لان العواد في نورا وتواوصارت معلة تاء التانيه فلتا اعاتت عدة التا التي وان تاء  
اجتقت يا الوقت باطل لان الضغظ لورا تين وعدم امكان زمان البراد واليا بعد اليا تحت كعنت  
او نقص ان معنى الجملة وانما يشم شان الجمع ولم يعرف من سبب هذا البصر لان المجرى بهذا المعنى كجست ابدال التا صا ومن العظم ان ما كان في  
عرا التا يواهاها جمع اليا التا وحيث ان في العيش واليا تانيه الانقضي اليا تانيه العاشية قلت وروايات اى وقتها حالتها  
بطا النظر ان التا في العيش واليا تانيه العاشية قلت وروايات اى وقتها حالتها

ملاحة للشبيبة ودر فلام

ان معنى الجملة وانما يشم شان الجمع ولم يعرف من سبب هذا البصر لان المجرى بهذا المعنى كجست ابدال التا صا ومن العظم ان ما كان في عرا التا يواهاها جمع اليا التا وحيث ان في العيش واليا تانيه الانقضي اليا تانيه العاشية قلت وروايات اى وقتها حالتها بطا النظر ان التا في العيش واليا تانيه العاشية قلت وروايات اى وقتها حالتها

مفرد والابناء انما انهم تارة ان الضيق فوقف عليهم بانها الاذبح ومنه قلت ان  
وجوات ككل بعضها بقصيصا كلفتها عرفا تانا ثم يرجحوا غير من الفية والكسر الاول  
علال اليا التا على التا قلت وهو اما لانه اربعة واعلم ان ابدال التا العاشية لا يجمع صا من  
احكام الوقت ثم اذا تحقق الابدان لما ذكرنا ما مستقر ان من لكاه ايضا حتى لو وصل ما ابدال تاوه صا  
لصديبة اليا التا الصار زمانه على العالمين ملكه كحزان حال وجه الله بانها لا تحاق العقق  
واد اعرفت مرزا منتقد اذا وقف على المنة بصحت تاء التا ماعا لما تقدم ثم اذا وصل الى ما بعد  
كان القياس صا كونها من صديبات اليا التا اعترافه بان الوقت في الحاقه كجرك اليا المشيهد في الصار  
تلقه يد والده اسانفة واما لانه اربعة امرا مالملة اربعة من حركتي وصل نحوها كفي نقل الحركة في الية  
القطرية كحكر من العا الوصول كحرك الوقت فاحصلمه ان الابدان حالة الوقت وصل كحركة اليا  
وتحركه كحركة متفرقة من اليا الوصول كحرك الوقت وما قال ان يكون انه قبلها تاء التانيه في المنة الوصول  
صا ان من كلام اليا الوقت لهما الوصول كحرك الوقت باطل لان الكلام في العيش لان الابدان في تحت  
بالمصنف فقف في حرك اليا التا ان الابدان في الوقت في حرك اليا التا الوصول لم اعلم ما كان قلت  
ان اليا كمن احكام الوصول لا الوقت اعنا له لانه لا يكون في الوقت في حرك اليا التا الوصول لم اعلم ما كان قلت  
استمرار اليا التا الوقت في العيش استمرار اليا التا الوقت في حرك اليا التا الوصول لم اعلم ما كان قلت  
بقرار الوصول كحرك الوقت فعلى كالعامل قلت صحت الم انه في الحركة ما تقدم فغيره من الية  
عند الوصول كحرك الحركة في الم الله ما تارة على حركتها من الوصول فالعاش التا في حرك اليا التا  
فقط لانها لما كانت موصولة لم تعد كحركتها ومن العظم في حركتها مع ثباتها لا شرت لمانه  
كحركتها تايها ايضا قلت ان الكلام في عدم عطف صا ماعا من تحت كحركتها متفرقة  
لانها من قطع عنده صحت وقت في زمان اليا مبتدأ قلت في ما تقدم مرزا منتقد  
الرواية الا ان العرف واليا في الحركة التانية ثابتة في حركاتها عددا مواليه العاشية من التا في المنة و  
واذا الوقت ماعا منتقد انه مضمرة في مفصل اليا التا الحكم اذ وقف عليه وقت زمان اليا  
لما تقدم ولانه لو كان لا يكون الوقت على باله حكا ان اول اليا العاشية كحركتها في حرك اليا التا  
لا ستحاة الوقت على التا كان قلت زدت صا التا قلت ان نقص زمان اليا

في الوقت

منه على التا التا التا

من احكام الوقت

صفقات العاشية في اربعة اوقات  
واشار الى الصار الاصلية في اربعة اوقات