لا تدرك ذلك الا ان ادرك فيه مصلحة او مفسدة فالحسن عندنا
ما حسنه الشرع والقبح ما قبحه الشرع وان لم يعرف ان فيه مصلحة
او مفسدة عند الله تعالى ولا حكم قبله اصلا والحسن عندهم
ما حسنه العقل والقبح ما قبحه العقل بسبب ادراكه مصلحة
او مفسدة عند الله تعالى ثم جاء الشرع موكدا وبا تقرر من انه
لا حكم قبل الشرع حلا فالمعتزلة نعلم بحسان ما تقدم من القول
بنجاة اهل الفترة لان افعالهم لا توصف حسن ولا قبح فلا تعاقبون
عليها ولا يثابون وان عبدوا الاوثان وسوا في ذلك الاحكام
الاصلية والفرعية كما هو ظاهر اطلاقهم وعبارة السبكي
بعد ان نقل ما تقدم من تقرير كلام المعتزلة وقالت الاشاعرة
لا تجب المعرفة والفروع الا بالشرع لقوله تعالى وما كنا
معذبين حتى نبعث رسولا وحمل الرسول على العقل خلاف
الظاهر لا يصار اليه الا بموجب وهو منتف هنا ويترتب
على الخلاف ان من تعمر وكان عاقلا ومضى عليه زمن يتمكن النظر
في المخلوقات والاستدلال بها على ان لها خالقا ولم ينظر
ومات يموت كافرا ويخلد في النار على قول المعتزلة
والماتريدية سواء كان من اهل الفترة او من اهل هذه الامة
وبنى عليه ملا علي قاري كفر ابوي النبي بنا على ما مر من ان المراد
بالرسول العقل او على ظاهره وقد تحقق بمار سالة ادم وغيره
من الانبياء في جميع الامم وقالت الاشاعرة من مات قبل
البلوغ ولم تبلغه الدعوة او كان من اهل الفترة يموت ناجيا
ويدخل الجنة وان عبد الاصنام وغيره ويد والرسول
في الاية محمول على حقيقته ولا يكتفي بما ولرسوله وانما اكتفى
بذكر رسوله بالنسبة الى امته في حياته واهل الفترة من بين
موت الرسول وبعثة من بلغه واما الاحاديث الصحيحة

التي

التي وردت بتعذيب اهل الفترة فاخبار احاد لا تقارض القاطع او
قاصرة على من وردت فيهم لامير بعثه الله ورسوله او موولية
او خرجت مخرج الرجز المحمل على الاسلام اه باختصار ومنه
يعلم ان ما ذكره شيخنا تبعا لظاهر الايات السابقة مبني على مذهب
الماتريدية هذا وفي بعض العبارات ما يقتضي ان المعتزلة يقولون
ان العقل موجب بنفسه وحينئذ فيكون كلام الشارح على ظاهره
ولا يحتاج لتاويله بما مر قوله ان نعرف مبتدا خبره
محذوف بتقديره معناه ما شابعينه للازم بينه بقوله حقيقة
المعرفة الخ فهو على حذف المضاف والجزم هو الاعتقاد اي
الادراك الجازم الذي ليس معه تردد فان قيل كيف تجب
المعرفة بالمعنى المذكور مع انها ليست في وسع المكلف لتوقفها
على النظر في الدليل قلنا وجوبها باعتبار وجوب النظر
الموصل اليها فهو اول واجب وسيلة وهي اول واجب مقصدا
وبهذا يجمع بين القولين في ان اول واجب ما هو قوله
المطابق اي الموافق للحق والحق كما قاله السعد هو الحكم
المطابق للواقع اي لما في الواقع ونفس الامر والواقع ونفس
الامر فيما علم الله تعالى وقيل اللوح المحفوظ والمراد بالحكم
النسبة الكلامية اي الحق هو النسبة المعنوية من الكلام
المطابقة للنسبة التي في علم الله تعالى او في اللوح المحفوظ
فيصير المعنى حينئذ المعرفة هي الجزم الموافق للنسبة الكلامية
الموافقة للنسبة التي في علم الله تعالى او اللوح المحفوظ ولا يخفى
ما في ذلك من الركاكة والخلاصة ارتكاب التجريد في الحق
بان يراد به الواقع فقط اي النسبة التي في علم الله تعالى او اللوح
المحفوظ ويحرر من اعتبار المطابقة فيصير المعنى حينئذ المعرفة
هي الجزم المطابق للنسبة التي في علم الله تعالى الخ قوله عن دليل

Copyright Imam Muhammad ibn Saud Islamic University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)