وهو ما تقدم لعبثة الانبيا اي سواقام بالنبي او بغيره
كالنور الذي ظهر في جبين عبد الله رضي الله عنه
والد نبينا صلى الله عليه وسلم وكالامور التي كانت
تزاحمها امه رضي الله تعالى عنها حين حملها به صلى
الله عليه وسلم قوله اي لم يدعوها دليلا على صدقهم
يوخذ منه ان التحدي دعوى الخارق دليلا على الصدق
كما صرح به المصنف في شرحه وعليه فلا تخرج الكرامة
من تعريف المعجزة الا بنا على ما ذكره من ان الولي
لا يتحدى بالكرامة وهو احد قولين في المسالة
والصحيح انه يجوز ان يدعي الولاية ويتحدى
بالكرامة اي يدعيها دليلا على صدقه فيقول انا ولي الله
تعالى وعلامة ولايتي ان تنخلق المعجزة مثلا
ويعلم ان نفسه ولي تخلق علم ضروري له بذلك
وحينئذ فلا تعترف المعجزة من الكرامة
الا بدعوى الرسالة فقط وعلى هذا يكون تعريف
المعجزة المذكور مثالا للكرامة فان كلا امر خارق
للعادة مقرون بالتحدي اي دعوى الخارق
دليلا على الصدق فلو فسر التحدي بدعوى الرسالة
لكان اولى لخروج الكرامة حينئذ من تعريف
المعجزة على كلا من القولين المذكورين والحاصل
ان الامر الخارق للعادة ستة اقسام المعجزة
وهي المقارنة لدعوى الرسالة اي الذي يظهر
بعد دعواها وان لم تقارنها صدقي هذا الخارق
والارهاص وهو ما يظهر قبلها والكرامة
وهي ما تظهر على يد عبد ظاهر الصلاح والمونة

وهي

وكلامات الانبيا فانها ليست بتحدي
بها على صدقهم اي انما يظهرها الله
على صدقهم المعاينة وحينئذ يقول
من يكذبه بمثلها انت صدقت ما ذا
تعارض

وهي ما تظهر على يد العوام تخليصا لهم من شدة مثلا
والاستدراج وهي ما يظهر على يد فاسق خديعة
ومكرا به والاهانة وهو ما يظهر على يد من كذب بما له
كتقل سليمة الكذاب في عين اعور فعميت الصحيحة
قوله واحترز بقوله مع عدم المعارضة الى اخره
لا يخفى ان هذا مستغنى عنه بقوله خارقا فان الخارق
الذي اقيم دليلا على الصدق لا يمكن معارضته
واعلم ان عدم المعارضة شرط اذا كان
المعارض غير نبي اما اذا كان المعارض نبيا فلا يضر
في كون فعله الخارق معجزة قوله وامارهات
الى آخره قياس استثنائي ذكر شرطيته
وحذف الاستثنائية القابلة لكن التالي وهو انقلاب
المحرم او المكروه طاعة باطل فبطل المقدم وهو
الكينونة فثبت ضده وهو الامانة ولما كانت
الملازمة في الشرطية نظرية بينها بقوله لان الله
تعالى امرنا بالاقتداء بهم الى اخره اي فيكون
جميع ما يصدر عنهم ماموراً به من الله تعالى
وكلما امر به تعالى لا تكون الاطاعة لانه لا يامر
بالمحال وأبين ببطلان الاستثنائية لظهوره
وذلك ان الشارع نهى عن المحرم والمكروه وكما نهى
عنه لا يصح ان تكون في حال كونه منهيا عنه طاعة
اي ماموراً به لان كون الشيء الواحد منهيا
عنه ماموراً به من جهة واحدة محال بالضرورة
وقد علم من هذا ان بيان الملازمة وبطلان
الاستثنائية شرعي فيكون الدليل المذكور

وامارهات وهو الاهانة فانه ليس بطاعة
علم ان الكذاب عطف على الكذب
لوجود الكذب في عطف على الكذب
المحرم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)