

واللازم الى اخذه لانه في قوة قوله لو لم يتنزه عن الاغراض
 لو لم اقتضه الى اخذه كما فرناه سابقا واذا كان له الخراج
 بقوله وهو اى الكلام فكانه تعالى وحاصله
 انه لو لم يتنزه اى اخذه والغزبية على المصنف اراد
 الغرض الذي يعود عليه تعالى فقط لا الصفة اى
 الضمير في قوله اى ما يحصل عن نفسه وتقدم
 ان الاغراض في الافعال عبارة عن العمل الذي
 تبعث عليها كانت كتحضر الانسان من ابيه اليه
 ما به او يتخذ سيرا للجلوس عليه او يبنى بيتا
 ليسكنه فكل من الشرب والجلوس والسكن
 غرض يتكلم به الانسان والله تعالى منزه عن ان
 يحتاج المرئى او الكرسى مثلا لغرض ومصطنعة
 يتكلم بها كالجلوس عليهما او الخلق الاذنين لغرض
 وهو تعظيمهم لم او يوجب شيئا عليهم مثلا كغرض
 لقطعهم لم ايضا **قوله** ومعناه اى معنى
 هذا الكلام وهو انه لا يستثنى المقدم وقوله
 في الفعل اى كالتعلق وقوله او الحكم كالاستجاب
 وقوله مخلوق بالالتسبيه اى بسبب مخلوق
 وهو الفعل والحكم الذي يحصل له الغرض قاله
 انما هو بالعرض والحاصل له هو الفعل
 او الحكم وليس للقدم لما علمت ان التعلق
 انما هو بالعرض والحاصل له هو الفعل والحكم بقى
 ان في كلامه مسامحة لان مصدوق المخلوق هو
 الفعل او الحكم ما علمت وجعل منها اسرا عساري
 لا يصنف بالمخلوق ولا يسمى مخلوقا اذ لا يتصنف

ومعناه ان يكون له غرض
 فان فعله او حكمه يعود على
 مخلوق وقد اوضحنا في
 ان هذا الكلام لا يخلو
 عن معنى المخلوق والادراك

بذلك

بذلك الا الامور الوجودية اللهم الا ان يقال سمي كل
 منهما مخلوقا باعتبار ما يشاء عنه وما يتعلق به
قوله اذ لو وجب عليه الى اخذه هذه الشارة
 اى قبا سئل استثنائي وقوله اذ لا يجب في حقه
 اى اخذه دليل للامانة في الاستثنائية وقوله
 كيف اشار الى استثنائية القائل لكن افتقاره
 اى ذلك الكسفى باطل فطل المقدم وهو وجوب
 شئ من الممكنات عليه تعالى ولم يتنزه
 وهو عدم وجوب شئ منها عليه تعالى وهو المطلوب
 وقوله وهو حذر وعزالي اخذه دليل للاستثنائية
 نظير ما مر وقوله عقلا احتراز من الكسفى
 فانه واضع كاشية المطيع وقوله كالتواب اى
 الاثابة لان الوجوب لا يتعلق الا بالفعل كقضية
 الاحكام **قوله** هذا هو القم الثاني يقع في هذا
 كلام المصنف في شرحه وقد اعترض عليه بانه
 غير مناسب لصنيع المتن فان ظاهر كلامه ان صدر
 ابطال وجوب شئ عليه تعالى من غير التفات
 الى كون ذلك عرضا او لا وانما ان هذا الشار
 اى ابطال القسم الثاني لان ابطاله يستفاد
 من كلام المصنف سابقا بطريق القياس لان
 اللازم على كل افتقاره تعالى كما تقدم ايضا
 عند قول الشرح من مراعاة مصلحة الى اخذه
 واذ اوضح ان قصده ذلك كان الكلام مستكلا
 لان الغرض كما تقدم هو المصلحة المترتبة على
 الفعل الباعثة عليه فلا بد من شيئين مصلحة

170
 ان لو وجب عليه تعالى
 عقلا كالتواضع
 وعزلة من قبله تعالى
 وتكلم به اذ لا يجب
 اى قبا سئل استثنائي
 وقوله اذ لا يجب في حقه
 اى اخذه دليل للامانة
 في الاستثنائية وقوله
 كيف اشار الى استثنائية
 القائل لكن افتقاره
 اى ذلك الكسفى باطل
 فطل المقدم وهو وجوب
 شئ من الممكنات عليه
 تعالى ولم يتنزه وهو
 المطلوب وقوله وهو حذر
 وعزالي اخذه دليل
 للاستثنائية نظير ما
 مر وقوله عقلا احتراز
 من الكسفى فانه واضع
 كاشية المطيع وقوله
 كالتواب اى الاثابة
 لان الوجوب لا يتعلق
 الا بالفعل كقضية
 الاحكام **قوله** هذا
 هو القم الثاني يقع
 في هذا كلام المصنف
 في شرحه وقد اعترض
 عليه بانه غير مناسب
 لصنيع المتن فان
 ظاهر كلامه ان صدر
 ابطال وجوب شئ عليه
 تعالى من غير التفات
 الى كون ذلك عرضا
 او لا وانما ان هذا
 الشار اى ابطال
 القسم الثاني لان
 ابطاله يستفاد من
 كلام المصنف سابقا
 بطريق القياس لان
 اللازم على كل
 افتقاره تعالى كما
 تقدم ايضا عند
 قول الشرح من
 مراعاة مصلحة الى
 اخذه واذ اوضح
 ان قصده ذلك كان
 الكلام مستكلا لان
 الغرض كما تقدم
 هو المصلحة المترتبة
 على الفعل الباعثة
 عليه فلا بد من
 شيئين مصلحة

Copyrighting University