لانقال ان لافائدة للجمع حينئذ لانا نقول
فائدته التنصيص على الردّ بالاجمعية اذ لو قيل عالم
لفهم منه نوع واحد من لا يخالف ما اذا قيل عالمون
فانه لا يفهم منه الا عوام متعددة قوله معناه
باجمعه اي لان الاسير في اللغة هو الحبل الذي يربط
به الاسير فاذا ذهب فقد ذهب باسره اي باجمعه
وهذه الكناية عن شمول الحدوث للعالم كله خلافا
للفلاسفة القائلين بعدم حدوث ما هي العناصر
والافلاك دون اشخاصه قوله وتوخذ منه
اي من المعنى الثاني وهو افتقار كل ما سواه اليه
تعالى والكائنات جمع كائن وهي ذوات الكاينة
ويحتمل ان يكون جمعا للكائن والمراد به الا فعل
من الاسباب العادية ولذا جمعها بالالف والتا
قوله والا اي بان كان لها تاثير في اثر ما لزم
ان يستغني ذلك الاثر بموضوعه عن مولانا جل وعز
لانه يستحيل حينئذ تاثيره تعالى في ذلك الاثر
لما يلزم عليه من تحصيل الحاصل قوله عموما
مصدر في موضع الحال اما على حذف مضاف اعني
اسم الفاعل اي عاما وقوله وعلى كل حال
وصاحب الحال اما كل من قوله كل ما سواه
او ما المضاف اليه كل لصحة الاستغناء عنه بالمضاف
فصار ذلك المضاف مثل حزبه قال في الخلاصة
ولا يجز حالا من المضاف له الا اذا اقتضى المضاف عليه قوله
او كان جزء ماله اضيفا او مثل حزبه فلا تخيفا قوله
قوله هذا مبتدا اخبره محذوف اي هذا ظاهر

او

معناه باجمعه وبوجه منه
الفاء ان الاولى تفسيرية والثانية
الكائنات ما الذي يستغني ذلك الاثر
ان يستغني ذلك الاثر بموضوعه
عن مولانا جل وعلا فان كل
وجه الذي يستغني ذلك الاثر
ما الذي قدرت ان الكائنات
هذه ان قدرت ان الكائنات بموضوعه

اوثابت والاشارة راجعة الى كون ما ذكر ما خوذا
من المعنى الثاني اي فحل اخذ عدم التاثير للاسباب
العادية من المعنى الثاني المندرج تحت الالوهية
وهو افتقار كل ما سواه اليه ان قدرت اي فرضت
كون تاثيرها بالطبع اما ان فرضت ان تاثيرها
بقدرة جعلها الله تعالى فيها فلا يكون عدمه
ما خوذا من المعنى الثاني بل من الاول وهو استغنا
تعالى عز وجل ما سواه والحاصل انا عدم
التاثير بالطبع ما خوذ من المعنى الثاني وعدم
التاثير بالقوة من المعنى الاول قوله يطبعه
اي بذاته وحقيقته بحيث يكون الطعام موجبا
للشبع والماء موجبا للري وغير ذلك كالمسد
قوله فذلك محال جواب اما وقوله
ايضا اي كان تقدير التاثير بالطبع محال
وحق المقابلة ان يقول واما ان قدرته توثر
بقوة فلا يكون عدمه ما خوذا من المعنى الثاني
بل من الاول كما مر وقوله وذلك اي كونه
مفتقرا في ايجاد بعض الافعال الى واسطة
وهي تلك القوة فان قلت ما الفرق بين ثبوت
التاثير من الكائنات في اثر وبين التاثير له
بجعل الله قوة فيه في ان الاول يلزم عليه
استغنا الاثر عن مولانا جل وعز والثاني
يلزم عليه افتقار المولى في ايجاد بعض الافعال
الى واسطة مع ان التاثير فيها مما لغير الله تعالى
اجيب بان الاول لما كان التاثير فيه بالطبع

يطبعه واما الاول فذلك يقع عقيبه عادة من غير ان يكون بينهما ارتباط عقلي بحيث لا يتصور تخلفه عنه بل يجوز ان يخلق الله تعالى بدله ما يضاده وذلك محال بالنظر الى ما في نفس الامر وان كان ممكنا بالنظر الى ذاته وهذا معنى قولهم ان الاسباب العادية لا تاثير لها بالطبع وانما التاثير لله تعالى عقيبها عادة وهذا معنى قولهم ان الاسباب العادية مظاهر لا مؤثرات

Copyright Reading Service University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)