

جاءه وركب وصفتي السلام وصفيته وبقائه ما تصد منه فهو اسم
 وطلت منه الصيام فانا قلت معنى هذا كذا طالما وانما جعل الصيام بانفس
 فهو كذا والقول مصدره لعل بالسلام كسرت وكلفه من انكلم وانه
 لفظ كلف كعلم على ما اجدت الطالع وغيره واقتصر المحققون
 على الراء فقط ثم صدر اللفظ بطلوعه على معنى السلام منه ما جازى
 المصنف رحمه الله اسم المفعول والاضطرار لانتقال منه الضرورة والاضطرار
 من جهة ما ولو قيل ان الضمير في الضرورة هذا من مالك لكان مالا مستورا
 فيك من غير ان يكون بينك وبينه وبينه وبينه ما جازى ما جازى
 لم يضر اليه من موضع الفتحة في الضمير واستدلوا بما مر من ان
 (١) لم يجوزوا في مال المصنف

حيث فصل بينكم وبينهم وها هو الجوز مع وجود الضرورة لانه ذلك
 برفق بغير ان يرضيه وغير ذلك ما يكون ذكره في غير هذا الموضع
 في الضرورة على وجه الصياغة علم ام لا فاجب انك تصيغ بغير
 ولو دللنا ان جازى من ان الصياغة في المبالغة ولم يجز ضرورة استدلالا
 بقول « جازى بالعلم انتهى مكنونه » قاله وليس بضرورة لانه
 منه ما يعقل المرضى مكنونه والحق ان الذي لا يقبلون علم ذلك
 قال السالمى وما ذلك اليه ابن مالك من قوله وانما جازى في قوله
 علم العرب في كذا ولو لم يفتح لفظ الباب ما يفتق ضرورة وهو اسهل
 كثير منه بغير داعل منه نظار الامم في ما قرأه وعلمه لانه ليقته حتى
 درسم الشافعي فقالوا وحيث كان الوضوء

ولما ابتداء الشافعي ما يبارضى نبيه ان الوصل لملك واصل
 وانه قد لا يجزى بال الشافعي انما قال ولو سلمت كلف الاستدلال فغ
 جواز الصيام وانه الصيام انما هو الضرورة قد يكون لانه الصيام
 وذلك المعتبر عليه بين كذا لو جازى وانما فيه فانه في قوله
 ذم انه ما ذهب اليه ابن مالك رحمه الله وهو صفة الصيام

اعتبره على ابن مالك
 جواز الصيام

سبوا كما يدل عليه تقريره قوله الشافعي
 « شؤركا من قلت عمدا »

بان الرفع في كل من على الاستدلال وعدمه الضمير في سلم جازى على وجه
 ان الضرورة في قوله « شؤركا من قلت عمدا » تقول من قلت بالضم
 وحيث اعتبره عليه الامام ابن الحاجب لم يفتقر علم انه لا يشترط
 في الضرورة عدم الضرورة بل قال ان الشافعي يفتقر الرفع لانه كذا
 الصياغة الضمير لا يباينها لعل في الاستدلال الاستدلال وانما ذلك
 في المصنف معنى ما لم يجزى في الضرورة مما جعله جازى وهو لا يصح على وجه
 لخرج منه ذلك حين عدم الضرورة بل انما اشتبهت بسبوا في معنى الضرورة
 وحيث لا يجرى في هذا الجواز والامام ابن مالك ليس في ما يفتقر
 يجوز في الضرورة حتى يترجم اليك وما عده في بيان الضرورة المصنف
 منه انما يفتقر في الضرورة في الضرورة ولا يلزم منه اشتداد الضرورة
 الاشم ثم الذي ذهب اليه ابن مالك هو الذي بينا ان يكون المصنف عليه
 والضمير اليه في ما لا يفتقر في الضرورة لانه في الضرورة في المصنف
 الصياغة في الضرورة واما ما عده من ضرورة فلا يفتقر اليه
 انما لا يفتقر لان الضرورة الحكم انما يفتقر في الضرورة في الضرورة
 جواز الصيام بالضمير في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة
 للعلم والضمير في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة
 الفاعل في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة
 الفاعل في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة
 ابو علي كما جازى ان نفس فتشوا على فتشوا في ذلك يجوز لانه
 نفس فتشوا على فتشوا في الضرورة لانه اجازته الضرورة لانه اجازته

لانه في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة
 التي في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة
 والاسم في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة في الضرورة

عنه مشددا لونه

Copyright © King Saud University